



ЗИМНИЕ УЧЕТЫ ПТИЦ НА АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ УКРАИНЫ

Выпуск 2



WETLANDS INTERNATIONAL
MINISTRY OF AGRICULTURE, NATURE MANAGEMENT AND FISHERIES OF
THE NETHERLANDS

ФОНД ЗАЩИТЫ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ДИКОЙ ПРИРОДЫ
им. И. И. ПУЗАНОВА «ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ»

ЗИМНИЕ УЧЕТЫ ПТИЦ НА АЗОВО–ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ УКРАИНЫ

Выпуск 2

*Сборник материалов XIX совещания
Азово–Черноморской
орнитологической рабочей группы
18–21 февраля 1999 г.*

МЕЛИТОПОЛЬ–ОДЕССА–КИЕВ
1999



Зимние учеты птиц на Азово-Черноморском побережье Украины. Сборник научных работ. Выпуск 2. — Мелитополь—Одесса—Киев: Wetlands International, 1999. — 72 с. — ISBN 966–95697–1–0

В настоящем сборнике, изданном в соответствии с решением XIX совещания Азово-Черноморской орнитологической рабочей группы, представлены результаты учетов птиц, проведенных в Азово-Черноморском регионе в период с декабря 1998 по февраль 1999 г. В статьях приведены видовой состав, численность и пространственное распределение птиц па зимовках. Особое внимание уделено характеру пребывания водоплавающих, околородных и хищных птиц.

Сборник будет полезен зоологам, а также специалистам Минэкобезопасности, Минлесхоза, членам охотничьих объединений, студентам-биологам и всем, кто интересуется вопросами экологии и практического значения птиц, охраны окружающей природной среды, экологического образования и просвещения.

Having been produced on the decision of the 19th conference of the Azov–Black Sea Ornithological Working Group, the edition deals with outcomes of bird surveys accomplished in the Azov–Black Sea region during the period from December 1998 to February 1999. The articles include bird species lists, data on numbers and distribution of birds on their winter quarters. Special attention is given to the patterns of condition of wetland birds and raptors.

The edition is helpful for zoologists, specialists engaged in environment conservation and forestry, as well as for students of biology, hunters and all those interested in ecology, importance of birds for applying, environment conservation, ecological education and training.

Редакционный совет

И. Т. Русев
А. И. Корзюков
В. А. Костюшин

Редактор

Г. В. Фесенко

Технический редактор, макет

В. П. Мельничук

**The publication is supported by the Wetlands International —
AEME through the grant from
the Ministry of Agriculture, Nature Management and Fisheries of
the Netherlands and the Ministry of Foreign Affairs of
the Netherlands (MATRA Fund/Programme International Nature
Management)**

© 1999 Wetlands International, Киев

© 1999 Фонд защиты и возрождения дикой природы
им. профессора И. И. Пузанова, Одесса

ISBN 966–95697–1–0



УСЛОВИЯ ЗИМОВКИ ВОДНО-БОЛОТНЫХ ПТИЦ В РАЙОНЕ ДЖАРЫЛГАЧСКОГО ЗАЛИВА В 3-й ДЕКАДЕ ЯНВАРЯ 1999 г.

Т. Б. Ардамацкая

Азово–Черноморская орнитологическая станция

В предзимний период, во время формирования зимовочных группировок на Джарылгачском заливе и сопредельных территориях держалось более 200 тыс. птиц, относящихся к семи отрядам: Гагарообразные, Поганкообразные, Веслоногие, Аистообразные, Гусеобразные, Журавлеобразные, Ржанкообразные. Учетом был охвачен Джарылгачский залив, от промоины у с. Лазурное до п. Хорлы, и прибрежная полоса с озерами. Птицы кормились на водоемах и на рисовых чеках, в степи, по солончаковым понижениям.

Первое похолодание было отмечено 18 ноября 1998 г., 21 — пошел снег, температура понизилась до -11°C . Вся 3-я декада ноября, когда формируется основная зимовочная группировка, была прохладной, с минусовыми ночными температурами и "склянкой" на водоемах. Холодным было и начало декабря, поэтому теплолюбивые виды водно-болотных птиц отлетели к юго-западу.

Третья декада января характеризовалась плюсовыми температурами, часто выпадали дожди, снега нигде не осталось, в степи сохранялись небольшие лужи, начала пробиваться трава, на многих полях озимые достигали 3 см высоты.

Учет водно-болотных птиц был проведен 27–28 января 1999 г. с помощью автомашины и на пешеходных маршрутах. Из-за отсутствия средств авиаучет не проводился. Поэтому птицы, сидящие далеко и неразличимые в бинокль или 40-кратную трубу, не были учтены, особенно трудно определялось количество нырковых уток. В основном учитывались водно-болотные птицы, сосредоточившиеся в прибрежной полосе, пролетающие над берегом или степью, кормящиеся на полях или в приморской степи по озерам и сагам. Это далеко не полный учет, однако какое-то представление о видовом составе и численности он все-таки дает.

Как и обычно, были выделены ключевые участки, на которых в течение ряда лет проводится ноябрьский (в период формирования зимовочных группировок) и зимний учеты (среднеянварский или во второй половине января). Наиболее интересным был район Джарылгачской промоины. Кроме того, обследовались и другие участки (см. рис.).

Хотя погода в 3-й декаде января, т. е. во второй период зимовки, была вполне благоприятна для зимующих водно-болотных птиц, однако их численность на ключевых участках не превышала средние многолетние показатели, поскольку заливы были свободными ото льда и птицы держались рассредоточено по всем водоемам.

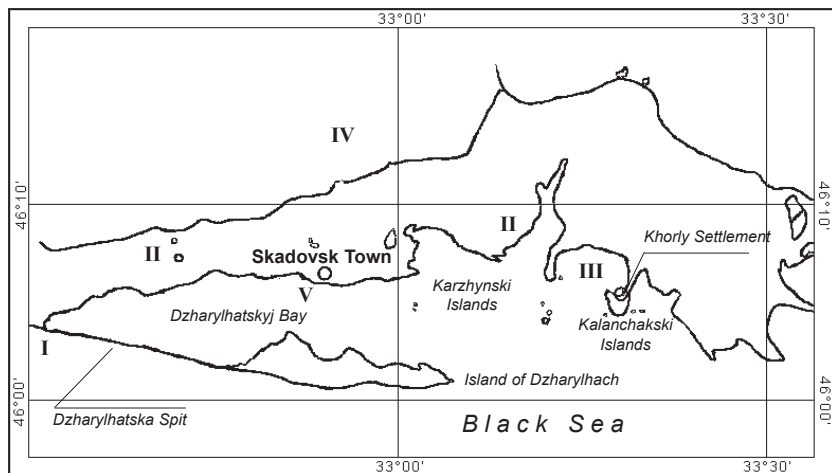


Рис. Основные участки, на которых проводился учет.

Обозначения районов: I – район Джарылгачской промоины, II – приморская степь с озерами вдоль побережья залива, III – залив в районе п. Хорлы, IV – поля с озимыми, V – район пляжа г. Скадовск.

Fig. Main areas of the survey exploration.

Markings for the areas: I – the area adjacent to the breaking of the Dzharylhatska Spit, II – seaside steppe with lakes along coast of the Dzharylhatskyj Bay, III – the eastern part of the Dzharylhatskyj Bay near the Khorly Settlement, IV – lands under winter crops, V – the beach area of the Skadovsk Town.

Всего в течение зимовки на Джарылгачском заливе в разные годы учитывалось различное количество видов, т. к. некоторые из них при неблагоприятных условиях (резком похолодании) отлетают еще в период формирования зимних скоплений, другие при этом пролетают транзитом данный район "холодной зимовки" (Сабиневский, 1985), третьи отлетают лишь временно к юго-западу, в основном в дельту Дуная, но возвращаются при очередном потеплении. Самые консервативные "зимовщики" остаются даже во время сильного и продолжительного похолодания с замерзанием мелководных частей заливов и в массе погибают (лебедь-шипун и лебедь-кликун). Поэтому говорить о видовом составе зимующих водно-болотных птиц правильнее всего конкретно для каждого года. Ранее Б. В. Сабиневский (1985) писал, что для Азово-Черноморского региона характерными зимующими водно-болотными птицами являются 74 вида, хотя они отмечаются не ежегодно, что зависит не только от



степени суровости зимы, но и от условий в период осенних миграций и формирования зимовочных группировок.

В ноябре 1998 г. на ключевых участках было учтено от 42 до 45 видов водно-болотных птиц, а 27–28 января 1999 г. – всего 34, т. е. 75,5 % ранне-зимнего видового состава (табл.).

Фоновыми видами на зимовке в конце января 1999 г. были, как и обычно, гусеобразные. Из четырех видов утенных гусей наиболее многочисленным был белолобый гусь — 594 особи, причем он встречался и в пролетающих стаях, и кормился на озимой пшенице вместе с краснозобой казаркой. Серый гусь значительно уступал белолобому по численности — 245 особей, и наблюдался только в летящих стаях. Гуменник никогда не отмечался в большом количестве и встречался в основном в районе Джарылгачской промоины или непосредственно в районе пляжа г. Скадовск, где мы в зимний период неоднократно находили трупы этих гусей. Белый гусь наблюдался только над заливом недалеко от пос. Хорлы. Краснозобая казарка отмечена только на поле в количестве 16 особей.

Численность лебедей, зимующих в Джарылгачском заливе, всегда уступает их численности в Тендровском и Ягорлыцком заливах, потому что при наступлении похолодания и с началом замерзания мелководий, на которых кормятся лебеди, основная масса птиц перекочевывает из Джарылгачского в два вышеупомянутых залива, поскольку на акватории Тендровского длительный период остаются обширные полыньи, а на Ягорлыцком с морской стороны о. Долгий и в проливчике между островами Долгий и Круглый даже в экстремально суровые зимы сохраняются незамерзающие участки (Ардамацкая, Сабиневский, 1990). В 3-й декаде января 1999 г. на Джарылгачском заливе было учтено 934 лебедей (около 45,0 % молодые). Зарегистрировано 95 кликунов, хотя в глубине залива вдоль о. Джарылгач безусловно также находились лебеди, но с берега их было не учесть.

Фоновым видом речных уток была кряква — 3 тыс. 126 особей. Как и обычно, более 80,0 % из тех уток, у которых можно было определить пол (часть пролетала далеко), составляли самцы. Кряква встречалась и на заливе, и в полете, и на степных озерах. Остальные виды речных уток были немногочисленны и отмечались преимущественно в прибрежной части залива в районе пос. Хорлы.

Красноголовая чернеть зимовала в большем количестве, чем удалось учесть, но ее плотные стаи находились в основном далеко от берега. Единственная стайка гоголя пролетела над пляжем г. Скадовск в сторону о. Джарылгач. Крохали большой и длинноносый наблюдались в районе Джарылгачской промоины и в районе пляжа, часть птиц пролетала, часть кормилась, длинноносый крохаль в количестве 12 особей пролетал и над берегом возле пос. Хорлы. Общая численность нырковых уток уступала речным.

Лысуха — 54 особи и 2 камышницы учтены на прибрежном озере,



Таблица. Численность водно-болотных птиц по итогам учета 27–28 января 1999 г.
Table. Numbers of wetland birds according to the survey of 27–28 January, 1999

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration					Итого Total
	I	II	III	IV	V	
<i>Gavia arctica</i>	–	–	–	–	4	4
<i>Podiceps ruficollis</i>	3	3	–	–	–	6
<i>P. griseogena</i>	–	–	2	–	2	4
<i>P. cristatus</i>	–	–	1	–	7	8
<i>Phalacrocorax carbo</i>	–	–	11	–	25	36
<i>Botaurus stellaris</i>	1	1	–	–	–	2
<i>Egretta alba</i>	–	–	6	–	–	6
<i>Ardea cinerea</i>	–	–	1	–	–	1
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	–	–	–	16	–	16
<i>Anser anser</i>	55	–	190	–	–	245
<i>A. albifrons</i>	159	–	380	55	–	594
<i>A. fabalis</i>	2	–	–	–	1	3
<i>Cher cearulescens</i>	–	–	5	–	–	5
<i>Cygnus olor</i>	561	7	210	86	70	934
<i>C. cygnus</i>	35	–	60	–	–	95
<i>Tadorna tadorna</i>	42	–	–	–	–	42
<i>Anas platyrhynchos</i>	920	26	2100	–	80	3126
<i>A. crecca</i>	–	–	36	–	–	36
<i>A. boschas</i>	–	–	40	–	–	40
<i>A. acuta</i>	–	–	28	–	–	28
<i>A. querquedula</i>	–	–	15	–	–	15
<i>Aythya ferina</i>	540	–	200	–	50	790
<i>A. fuligula</i>	–	–	38	–	25	63
<i>Bucephala clangula</i>	–	–	–	–	45	45
<i>Mergus serrator</i>	30	–	12	–	8	50
<i>M. mergamser</i>	17	–	–	–	6	23
<i>Gallinula chloropus</i>	–	–	2	–	–	2
<i>Fulica atra</i>	–	–	54	–	–	54
<i>Numenius arquata</i>	2	–	2	–	–	4
<i>Larus minutus</i>	2	–	–	–	3	5
<i>L. ridibundus</i>	38	–	11	–	7	56
<i>L. fuscus</i>	1	–	–	–	–	1
<i>L. cachinnans</i>	61	–	40	–	24	125
<i>L. canus</i>	7	–	5	–	2	14
Всего (Total)	2476	36	3550	157	359	6478

Примечание. Номера участков соответствуют их обозначениям на рисунке.
Note. Numerating of the main areas correspond to the marking on the figure.



окруженном тростником, в летний период мелководном, а в январе — полном пресной водой из-за дождей и тающего снега.

Большая выпь является обычным, но трудно наблюдаемым видом, чернозобая гагара тоже. Небольшое количество большой белой цапли и меньше серой цапли задерживается в мягкие и нормальные зимы, какой была зима 1998–1999 г. Из ржанкообразных зимовали обычные виды чаек, интерес представляет клуша, которая встречается не каждый год. Был отмечен большой кроншнеп — 2 особи кормились у берега залива и 2 птицы пролетали над Джарылгачской косой в районе промоины.

В целом условия зимовки водно-болотных птиц были благоприятными. Большого падежа лебедей от голода и болезней (в основном аспергилеза) не отмечалось. За все время учета обнаружено всего 4 трупа молодых шипунов. Вероятно, из-за отсутствия ослабевших птиц, как бывает в суровые годы, на всем протяжении учетного маршрута наблюдались только 4 орлана-белохвоста (3 птицы молодые), летевшие над косой, и 2 орлана отмечались над заливом в районе пос. Хорлы.

Для полного представления о видовом и численном составе водно-болотных птиц в Азово-Черноморском районе необходимо, чтобы среднезимние учеты проводились как с помощью вертолета (самолета) с последующей сверкой их результатов с наземными наблюдениями в ключевых участках, так и с использованием автомобильных и пешеходных маршрутов. Без авиаучета мы не досчитываемся больше половины всех зимующих птиц.

Summary

Conditions of wintering the wetland birds in the area of Dzhyrylhatskyj Bay in the third ten-day period of January, 1999. T. B. Ardamatskaya. — Surveys of wintering birds were carried out by means of a vehicle and on foot. Anatidae have as usually a huge part of the total numbers. White-fronted Goose was most numerous. The Red-breasted Goose flock of 16 birds was recorded. Of the surface-feeding ducks, Mallard was most dominant. The male portion of its numbers was 80.0 %. In the 1999 winter Lesser Black-backed Gull and Curlew were found what is recorded not every year. No the high mortality of swans due to starvation and diseases was registered.





РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕТОВ ЗИМУЮЩИХ ПТИЦ НА КУЧУРГАНСКОМ ЛИМАНЕ И В ЕГО ОКРЕСТНОСТЯХ В ЯНВАРЕ 1999 г.

А. М. Архипов

Учеты птиц были проведены 14 января 1999 г., когда температура воздуха составляла +3 °С, а снежный покров отсутствовал. С целью получения наиболее полных данных учетами были охвачены обе части лимана, украинская и молдавская, а также дренажный канал, очистные сооружения, ручьи, насосные станции для перекачки воды из канала, окрестные посадки сосны и поля. Кроме того, птицы учитывались на свалках бытовых отходов и в селах, расположенных на берегу лимана. Общая протяженность учетных маршрутов составила около 18 км.

После декабрьских морозов большая половина лимана была скована льдом, и лишь в районе сброса теплых вод Молдавской (Кучурганской) ГРЭС сохранялся свободных от льда участок размером около 2 км², где сконцентрировалась основная часть зимующих водоплавающих птиц (таблица). В табличные данные не вошли сведения о некоторых многочисленных для данного региона воробьиных птицах.

Во время декабрьских наблюдений 1998 г. впервые на лимане были отмечены на зимовке 3 белых аиста, два из которых погибли в конце декабря, а 20 декабря зарегистрирована 1 особь малого погоныша, кормившаяся вместе с пастушками и камышницами. Впервые за многолетний период в январе 1999 г. был проведен полный учет численности малой поганки, охвативший все места пребывания этого вида.

Следует отметить, что условия зимовки для камышницы и пастушка были неблагоприятны. На ограниченных участках, где концентрировались эти птицы, до конца декабря погибло от бескормицы и было отловлено хищниками 70–80 % от общего их количества. Вследствие частого беспокойства и браконьерства значительно снизилась, в сравнении с предыдущими годами, численность лебедя-шипуна и лысухи. Молодые особи составляли приблизительно четвертую часть от всего количества лебедей.



Таблица. Численность птиц, учтенных 14 января 1999 г.
Table. Numbers of bird species counted on 14th January 1999

Вид Species	Численность Numbers	Вид Species	Численность Numbers
<i>Podiceps ruficollis</i>	ок. 500	<i>Tringa ochropus</i>	3
<i>P. cristatus</i>	2	<i>Gallinago gallinago</i>	1
<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	23	<i>Larus ridibundus</i>	ок. 180
<i>Botaurus stellaris</i>	3	<i>L. cachinnans</i>	226
<i>Egretta alba</i>	2	<i>L. canus</i>	98
<i>Ciconia ciconia</i>	1	<i>Asio otus</i>	61
<i>Cygnus olor</i>	22	<i>Athene noctua</i>	7
<i>Anas platyrhynchos</i>	ок. 600	<i>Dendrocopos major</i>	17
<i>A. crecca/A. querquedula</i>	5	<i>Galerida cristata</i>	347
<i>Aythya ferina</i>	27	<i>Garrulus glandarius</i>	2
<i>A. nyroca</i>	2	<i>Corvus corax</i>	6
<i>A. fuligila</i>	69	<i>Troglodytes troglodytes</i>	28
<i>Circus cyaneus</i>	5	<i>Regulus regulus</i>	18
<i>Accipiter nisus</i>	8	<i>Erithacus rubecula</i>	4
<i>Falco columbarius</i>	2	<i>Turdus pilaris</i>	31
<i>Perdix perdix</i>	21	<i>T. merula</i>	7
<i>Phasianus colchicus</i>	3	<i>Panurus biarmicus</i>	156
<i>Rallus aquaticus</i>	15	<i>Remiz pendulinus</i>	15
<i>Porzana parva</i>	1	<i>Acanthis flammea</i>	118
<i>Gallinula chloropus</i>	45	<i>Coccythraustes</i>	14
<i>Fulica atra</i>	1400	<i>coccythraustes</i>	
<i>Vanellus vanellus</i>	1	<i>Emberiza calandra</i>	23
		<i>E. schoeniclus</i>	175

Summary

Results of bird surveys in winter on Kuchurhanskyj Lyman and in its vicinities in January 1999. A. M. Arkhipov. — Three birds of the White Stork were sighted on Kuchurhanskyj Lyman in winter for the first time, two of them survived only to the late December 1998. In addition, an individual of the Little Crake was seen on 20th December. The winter conditions were severe for the Water Rail and Moorhen as 70–80 % of their numbers were doomed to be lost due to starvation and predating. The frequent human disturbance and poaching were causes for the significant decrease of the Mute Swan and Coot.





ЗИМОВКА ПТИЦ В ЮГО-ВОСТОЧНОМ КРЫМУ

М. М. Бескаравайный

Карадагский заповедник

Наблюдения за орнитофауной в зимний период 1998–1999 гг. проводились на четырех участках, охватывающих основные биотопы и расположенных в разных ландшафтных зонах исследуемого района Крыма; два — на южном макросклоне восточной части Главной гряды Крымских гор (Карадагский и Коктебельский) и два — в равнинной части Крыма (Феодосийский и Акмонайский).

1. Карадагский участок включает территорию и акваторию Карадагского заповедника и близлежащие районы, расположенные западнее (окрестности пос. Курортное, памятник природы "Лисья бухта"). Учеты и наблюдения здесь проводились в разных типах древесно-кустарниковой растительности, а также на морском берегу с прибрежной акваторией.

2. Коктебельский участок охватывает группу водоемов (мелководное оз. Бараколь, два водохранилища и отстойники) и степные участки к северу от пос. Коктебель.

3. Феодосийский участок представляет собой береговую линию западной части Феодосийского залива (в черте г. Феодосия).

4. Акмонайский участок содержит группу водоемов (соленое оз. Аджиголь и озеро антропогенного происхождения Акмонайское в южной части Акмонайского перешейка) и прилегающие к ним степные участки.

Погодные условия зимой 1998–1999 гг. были относительно мягкими и характеризовались преобладанием периодов с положительными среднесуточными температурами. Наиболее длительный период с отрицательной среднесуточной температурой ($-1...-3,8^{\circ}\text{C}$, абсолютный минимум — $-6,5^{\circ}\text{C}$)¹ имел место в 3-й декаде декабря, что вызвало временное, частичное или полное, замерзание пресных водоемов. Снеговой покров в течение большей части зимы отсутствовал, наиболее длительный снежный период отмечен 19–22 февраля.

Орнитокомплексы водоемов

Внутренние водоемы естественного и антропогенного происхождения были основными зимними биотопами обитания гидрофильных птиц в районе исследований. Зимние орнитокомплексы здесь сформировались к началу декабря. С разной степенью постоянства на водоемах держалось 29 видов, причем в равнинной части района (Акмонайский участок) — 26, в горной части (Коктебельский участок) — 21 вид (табл. 1 и 2). Во время кормовых кочевок над территорией Акмонайского участка наблюдались три вида: большой баклан — 110 особей 12.12.1998 г., серый гусь — 10 особей 31.01.1999 г., белолобый гусь — около 350

¹ Метеонаблюдения на территории Карадагского заповедника проводились А. В. Зуевым.



Таблица 1. Численность гидрофильных птиц на некоторых водоемах южной части Акмонайского перешейка

Table 1. Numbers of water birds on some basins in the southern part of the Akmonajskiy Isthmus

Вид Species	оз. Акмонайское ¹ Akmonajske Lake ¹				оз. Аджиголь, около 40 га Adzhihol Lake, about 40 hectares			
	1998		1999		1998		1999	
	12.12	31.12	31.01	1.03	12.12	31.12	31.01	1.03
<i>Podiceps ruficollis</i>	2	—	—	—	—	—	—	—
<i>P. nigricollis</i>	—	—	—	—	9	15	6	19
<i>P. cristatus</i>	—	1	—	4	—	—	1	—
<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	≥70	—	—	—	—	—	—	—
<i>Egretta alba</i> ²	1	—	—	—	—	—	—	1
<i>Anser anser</i>	8	—	—	—	—	—	—	—
<i>Cygnus olor</i>	46	148	92	33	750	700	14	2
<i>Tadorna tadorna</i>	—	—	—	—	86	43	2	—
<i>Anas platyrhynchos</i>	105	55	43	18	96	108	270	—
<i>A. crecca</i>	33	—	—	—	13	—	—	—
<i>A. penelope</i>	5	—	—	—	—	—	—	—
<i>Netta rufina</i>	—	—	—	—	60	—	—	—
<i>Aythya ferina</i>	35	—	—	160	—	600	—	—
<i>A. nyroca</i>	—	—	—	—	3	2	—	—
<i>A. fuligula</i>	ед.	—	15	75	240	144	8	—
<i>Bucephala clangula</i>	—	—	—	—	2	—	—	—
<i>Mergus albellus</i>	ед.	—	—	2	—	—	—	—
<i>Circus aeruginosus</i>	6	2	—	2	—	—	—	—
<i>Fulica atra</i>	1600	—	1800	425	—	—	—	—
<i>Charadrius hiaticula</i>	—	—	—	—	—	1	—	—
<i>Calidris alpina</i>	—	—	—	—	—	10	—	—
<i>Larus ridibundus</i>	5	—	—	—	—	60	—	—
<i>L. genei</i>	1	—	—	—	—	—	—	—
<i>L. cachinnans</i>	2	6	2	17	ед.	—	2	—
<i>L. canus</i>	—	5	2	1	—	2	—	—
<i>Emberiza schoeniclus</i>	≥25	≥10	ед.	—	—	—	—	—

П р и м е ч а н и е . 1 – учет проводился на наименее заросшей надводной растительностью северо-западной части акватории озера площадью около 150 га; 2 – птица наблюдалась пролетающей над озером; ед. – единичные встречи.

N o t e . 1 – the survey was conducted on the north-western part of the lake of about 150 hectares covered by the surface vegetation to a least extent; 2 – bird was recorded flying over the lake; ед. – single occurrences.



Таблица 2. Численность гидрофильных птиц на водоемах в окрестностях пос. Коктебель

Table 2. Numbers of water birds on basins in the vicinity of the Koktebel settlement

Вид Species	оз. Бараколь, около 100 га Lake Barakol, about 100 hectares			Искусственные водоемы, общ. пл. около 16 га The man-made basins, the total of about 16 hectares		
	1998		1999	1998		1999
	15.12	8.01	9.02	15.12	8.01	9.02
<i>Podiceps ruficollis</i>	—	—	—	7	2	—
<i>P. cristatus</i>	—	—	—	14	2	3
<i>Phalacrocorax carbo</i>	—	—	—	—	—	5
<i>Botaurus stellaris</i>	—	—	—	—	1	—
<i>Egretta alba</i>	—	—	—	1	—	1
<i>Anser anser</i>	2	—	—	—	—	—
<i>Cygnus olor</i>	105	245	187	112	5	—
<i>Anas platyrhynchos</i>	250	150	250	—	—	—
<i>A. crecca</i>	—	15	—	—	—	4
<i>A. penelope</i>	—	2	1	57	—	—
<i>Netta rufina</i>	—	—	—	7	9	—
<i>Aythya ferina</i>	—	—	—	—	1	1
<i>A. fuligula</i>	—	—	10	18	4	4
<i>A. marila</i>	—	—	—	1	—	—
<i>Bucephala clangula</i>	—	—	—	2	2	—
<i>Mergus albellus</i>	—	—	—	—	1	—
<i>Circus aeruginosus</i>	—	—	—	1	—	—
<i>Fulica atra</i>	60	115	200	94	21	28
<i>Larus cachinnans</i>	1	—	1	—	—	1
<i>L. canus</i>	—	1	—	—	—	—
<i>Emberiza schoeniclus</i>	2	—	—	4	—	—

особей 12.12.1998 г. и 24 особи 31.12.1998 г. Доминировали на обоих участках и на большинстве водоемов лебедь-шипун, кряква и лысуха. В отдельные периоды зимы на Акмонайском участке высокой численности достигали красноголовая и хохлатая чернети.

На водоемах отмечена зимовка трех редких видов: на оз. Акмонайское — малого баклана, на оз. Аджиголь — белоглазой чернети и гоголя, на водохранилищах у пос. Коктебель — гоголя.



Динамика численности птиц в течение зимы находилась в тесной связи с периодами похолоданий, определяющими наличие ледового покрова на водоемах. На Акмонайском участке, при почти полном замерзании оз. Акмонайское в конце декабря, часть гусеобразных с водоемов данного района переместилась на соленое незамерзающее оз. Аджиголь, а лысуха — на прибрежную акваторию моря. На полыньях оз. Акмонайское остались в основном лебедь-шипун и небольшое количество кряквы. Динамика численности гусеобразных и лысухи на этом участке иллюстрируется рисунками 1 и 2.

На Коктебельском участке после похолодания большинство птиц сконцентрировалось на частично замерзающем солончатом оз. Бараколь (рис. 3).

Орнитокомплексы морского берега и прибрежной акватории

Зимний гидрофильный орнитокомплекс данного биотопа состоял из 20 видов, причем 14 из них были зарегистрированы на Феодосийском и 17 — на Карадагском участках (табл. 3 и 4). В районе Карадага отмечалось пребывание в береговой зоне некоторых видов, обычно не связанных с водными биотопами, — полевого луня (18.12.1998 г. над акваторией моря), серой вороны (регулярно 2–4 особи на маршруте длиной 5 км), горихвостки-чернушки (18.12.1998 г.).

В береговой зоне Карадагского участка зарегистрировано 4 редких

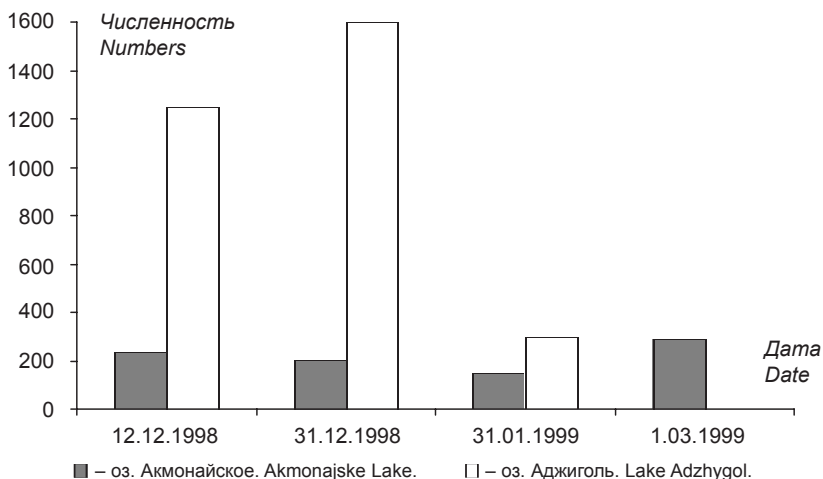


Рис. 1. Динамика численности гусеобразных на водоемах в районе г. Феодосия.
Fig. 1. Changes of the Anatidae numbers on basins of the area by the Feodosiya city.

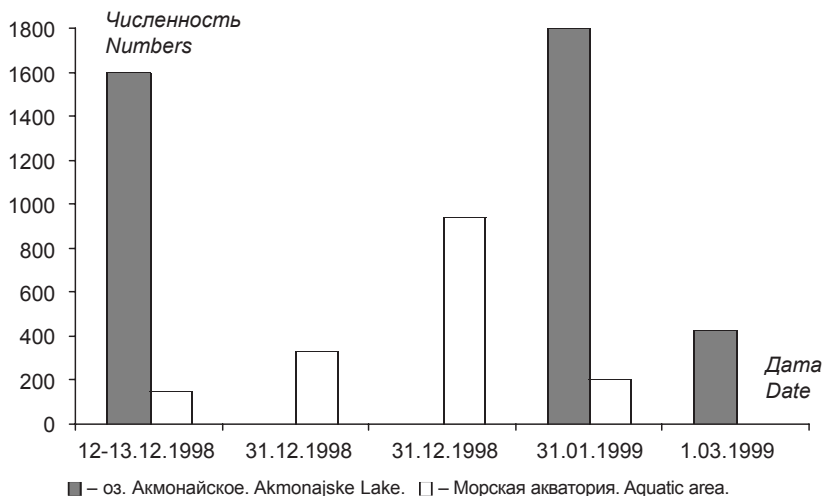


Рис. 2. Динамика численности лысухи на оз. Акмонайское и прибрежной акватории моря у г. Феодосия.

Fig. 2. Changes of the Coot numbers on Akmonajske Lake and the inshore aquatic area by the Feodosiya city.

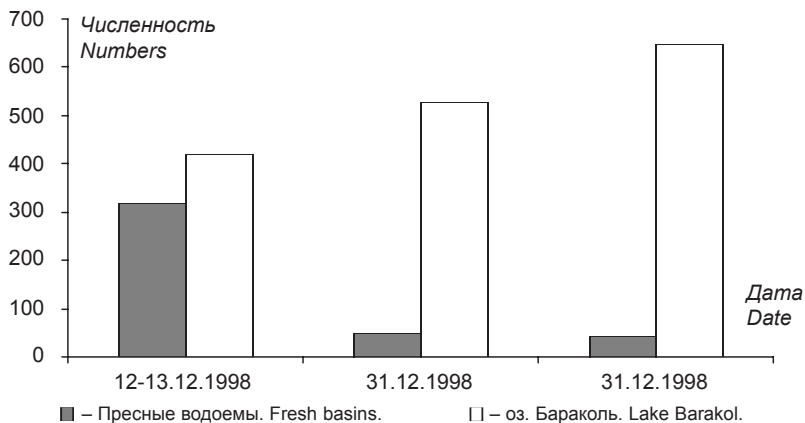


Рис. 3. Динамика общей численности гидрофильных птиц на водоемах Коктебельского участка.

Fig. 3. Changes of the total numbers of water birds on basins of the area by the Koktebel settlement.



Таблица 3. Численность гидрофильных птиц морского берега и прибрежной акватории у Феодосии

Table 3. Numbers of water birds in the seashore and on the inshore aquatic areas near the Feodosiya city

Вид Species	Центр города, маршрут 1,4 км Downtown, the path of 1.4 km				Внеучетные наблюдения Observations outside of the survey
	1998		1999		
	13.12	31.12	10.01	1.03	
<i>Gavia arctica</i>	–	–	1	–	7.11.1998 (2)
<i>Podiceps nigricollis</i>	–	–	2	–	–
<i>P. cristatus</i>	–	35	44	46	7.11.1998 (3)
<i>Phalacrocorax carbo</i>	–	–	14	–	–
<i>Cygnus olor</i>	55	84	142	41	31.12.1998 (2)*
<i>Anas platyrhynchos</i>	75	95	35	26	–
<i>A. penelope</i>	–	1	–	–	–
<i>Aythya ferina</i>	2	–	–	–	–
<i>A. fuligula</i>	3	99	50	–	–
<i>Fulica atra</i>	150	330	940	–	31.12.1998 (~3500)* 31.01.1999 (~200)**
<i>Larus melanocephalus</i>	–	–	1	9	–
<i>L. ridibundus</i>	60	130	70	136	14.11.1998 (1)
<i>L. cachinnans</i>	5	40	14	21	–
<i>L. canus</i>	8	19	33	25	–
<i>Motacilla cinerea</i>	–	–	–	–	14.11.1998 (1)

П р и м е ч а н и е . * – данные относятся к пос. Приморский; ** – данные относятся к г. Феодосия. В скобках приводится количество наблюдавшихся птиц.

Note . * – for the Prymorskyj settlement; ** – for the Feodosiya city. In brackets the amounts of the recorded birds are shown.

вида — хохлатый баклан, длинноносый крохаль (держались постоянно), полевой лунь и орлан-белохвост (единичные залеты).

Формирование зимнего гидрофильного орнитокомплекса морского берега и акватории проходило в два этапа. На первом этапе наблюдался прилет птиц, традиционно зимующих у южного побережья, он продолжался примерно с середины октября до середины декабря 1998 г. (дата первого появления чернозобой гагары — 12.10, поганок серошеюй — 28.10, большой — 7.11, черношейной — 9.11, озерной чайки — 7.11, лысухи — 4.12, лебедя-шипуна — 9.12, сизой чайки — 11.12, длинноносого крохала — 18.12). Наступление второго этапа, хорошо выраженного на Феодосийском участке, было связано с началом декабрьского похолодания и резким возрастанием численности ряда



Таблица 4. Численность гидрофильных птиц на морском берегу и прибрежной акватории в районе Карадага

Table 4. Numbers of water birds in the seashore and on the inshore aquatic areas by Karadah

Вид Species	Карадаг-бухта Лисья, маршрут 5 км Karadah-Lisiya Inlet, the path of 5 km					Внеучетные наблюдения Observations outside of the survey
	1998		1999			
	11.12	18.12	6.01	2.02	28.02	1998
<i>Gavia arctica</i>	6	14	6	10	6	—
<i>Podiceps ruficollis</i>	—	—	—	—	—	28.12 (1)
<i>P. nigricollis</i>	16	19	25	16	16	—
<i>P. griseogen</i>	2	2	1	—	3	—
<i>P. cristatus</i>	3	4	1	2	5	—
<i>Phalacrocorax carbo</i>	2	4	1	—	—	—
<i>Ph. aristotelis</i>	27	34	22	28	22	—
<i>Cygnus olor</i>	—	—	—	—	—	9.12 (2)
<i>Anas platyrhynchos</i>	14	11	35	13	—	8.12 (12)
<i>A. crecca</i>	—	1	—	—	—	—
<i>Mergus serrator</i>	—	1	4	2	1	—
<i>Haliaeetus albicilla</i>	—	—	—	—	—	8.12 (1)
<i>Fulica atra*</i>	11	14	87	130	—	4.12 (2); 8.12 (11)
<i>Larus melanocephalus*</i>	3	—	—	—	3	—
<i>L. ridibundus*</i>	—	1	1	1	—	—
<i>L. cachinnans</i>	15	7	7	6	19	—
<i>L. canus*</i>	1	—	1	—	—	—

Примечание. * — птицы, державшиеся в основном у пос. Курортное; в скобках приводится количество наблюдавшихся птиц.

Note. * — birds gathering mainly near the Kurortne settlement; in brackets the amounts of the recorded birds are shown.

видов водоплавающих птиц, переместившихся с пресных водоемов (лебедь-шипун, хохлатая чернеть, лысуха, возможно — большая поганка) (табл. 3, рис. 2). Существенного подъема численности птиц на морской акватории возле горной части района (Карадагский участок) в этот период не наблюдалось (табл. 4).

Орнитокомплексы древесно-кустарниковой растительности

Наблюдения за состоянием зимних орнитокомплексов, связанных с древесно-кустарниковыми сообществами, проводились на Карадагском участке. Здесь было зарегистрировано 43 вида птиц, в числе которых 5 редких (полевой лунь, орлан-белохвост, черный гриф, белоголовый сип, сапсан).



Таблица 5. Численность зимующих птиц древесно-кустарниковых биотопов Карадагского заповедника и в парке пос. Курортное

Table 5. Numbers of bird species wintering in the tree and shrub habitats of the Karadah-skyj reserve and in the park of the Kurortne settlement

Вид Species	Редколесье заповедника, маршрут 2,3 км The infrequent forest of the reserve, the path of 2.3 km					Парк, 6,2га Park, 6,2ha	Внеучетные наблюдения Observations outside of the survey
	1998		1999			1998	
	14.12	21.12	4.01	26.01	25.02	17.12	
1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Circus cyaneus</i>	1	2	–	–	–	–	4–10.12 (1–2) РЛ
<i>Accipiter gentilis</i>	–	–	–	–	–	–	8.12 (1) П; 9.02 (1) Л
<i>A. nisus</i>	–	–	1	–	–	–	14.12 (1) РЛ; 16.12 (1) П
<i>Buteo lagopus</i>	1	–	–	1	–	–	
<i>B. buteo</i>	1	–	–	–	–	–	
<i>Haliaeetus albicilla</i>	–	–	–	–	–	–	23.01 (2) РЛ
<i>Aegypius monachus</i>	1	–	–	2	–	–	6.12 (1), 4.01 (2) РЛ
<i>Gyps fulvus</i>	–	–	–	–	–	–	5.12 (1), 4.01 (4) РЛ
<i>Falco peregrinus</i>	–	–	–	–	–	–	14.12 (1) РЛ
<i>F. tinnunculus</i>	–	–	–	–	–	–	6.12, 20–21.12 (1) РЛ
<i>Alectoris chukar</i>	–	–	–	–	–	–	11.12 (15) РЛС
<i>Perdix perdix</i>	–	–	–	–	–	–	18.12 (15) РЛ; 2.02 (4) окраина поселка
<i>Phasianus colchicus</i>	2	–	1	2	2	–	
<i>Scolopax rusticola</i>	–	–	–	–	–	–	13.02 (2) СН
<i>Columba palumbus</i>	–	85	10	–	25	–	26.01 (~30) РЛ
<i>Streptopelia decaocto</i>	–	–	–	–	–	–	4.12 (14), 16.01 (7) П
<i>Dendrocopos major</i>	4	–	–	–	1	6	
<i>Lullula arborea</i>	–	–	–	–	–	–	18.12 (3) РЛ
<i>Anthus pratensis</i>	1	1	–	1	–	–	18.12 (5) РЛ
<i>Sturnus vulgaris</i>	–	–	–	–	–	–	5.12 (8) РЛВ; 11.12 (~30) РЛ
<i>Garrulus glandarius</i>	20	8	3	10	10	2	14.12 (3) Л
<i>Pica pica</i>	1	1	1	2	1	1	28.12 (4) П
<i>Corvus cornix</i>	2	2	2	–	7	5	
<i>C. corax</i>	3	–	2	1	2	–	
<i>Troglodytes troglodytes</i>	4	1	–	–	–	2	
<i>Prunella modularis</i>	–	–	–	–	–	–	14.11, 31.12 (1) РЛВ
<i>Regulus regulus</i>	–	–	1	–	–	5	
<i>Phoenicurus ochruros</i>	–	–	–	–	–	–	14.12 (1) РЛС
<i>Erithacus rubecula</i>	–	–	–	–	–	1	18.12 (2) РЛ
<i>Turdus merula</i>	15	11	13	2	2	2	18.12 (16) РЛ
<i>T. viscivorus</i>	–	2	–	3	–	–	21.12 (1) П
<i>Aegithalos caudatus</i>	5	5	14	–	5	–	
<i>Parus caeruleus</i>	1	16	8	2	5	–	
<i>P. major</i>	10	30	16	2	22	~40	



Продолжение таблицы 5
Continuation of table 5

1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Fringilla coelebs</i>	1	12	4	–	1	9	
<i>Chloris chloris</i>	10	24	5	2	1	3	
<i>Spinus spinus</i>	–	–	–	–	–	–	18.12(6)РЛ; 28.12(3)П
<i>Acanthis cannabina</i>	–	–	–	–	–	–	18.12(~30)РЛ
<i>Loxia curvirostra</i>	–	–	–	–	–	–	13.11–1.12(5–22)П
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	8	6	2	1	–	1	11.12(15), 18.12(13)РЛ
<i>Emberiza calandra</i>	–	–	–	–	–	–	18.12(30)РЛ
<i>E. citrinella</i>	–	25	–	8	3	–	
<i>E. cia</i>	–	6	4	–	3	–	11.12(7), 18.12(8)РЛ

Примечание. В скобках приводится количество наблюдавшихся птиц. Условные обозначения биотопов: РЛ – редколесье, П – парки, РЛС – скалистые участки в редколесье, СН – искусственные сосновые насаждения, РЛВ – границы редколесья и виноградников, Л – высокоствольные леса.

Note. In brackets the amounts of the recorded birds are shown. Designations for the habitats: РЛ – infrequent forest, П – parks, РЛС – rocky plots in an infrequent forest, СН – the man-made pine stands, РЛВ – boundaries of an infrequent forest and vineyards, Л – the high-shafted forests.

Формирование этих орнитокомплексов проходило в основном в течение октября и первой половины ноября 1998 г. (дата первой встречи крапивника — 2.10, дубоноса — 12.10, чижа — 17.10, зарянки (ssp. tubecula) — 22.10, лесного жаворонка — 7.11, зимняка — 8.11, полевого луня — 10.11).

Наибольшее количество видов и относительно высокая численность птиц наблюдались в разреженных естественных насаждениях, представленных в основном дубовым и фисташково-дубовым редколесьем (39 видов), а также в парках (18 видов). Наиболее бедный и немногочисленный орнитокомплекс был характерен для высокоствольных лесов со слабо выраженным подлеском. Материалы количественных учетов и наблюдений за птицами древесно-кустарниковых биотопов приводятся в таблице 5.

Орнитокомплексы открытых биотопов

Открытые местообитания, главным образом степи и сообщества сорной растительности, наиболее хорошо представлены на юго-восточных склонах Главной гряды Крымских гор и в равнинной части района исследований (Коктебельский и Акмонайский участки), где и был собран основной материал. Здесь зарегистрировано 32 вида, из которых 24 — на Коктебельском участке (3 редких: полевой лунь, могильник, серый сорокопуд) и



Таблица 6. Численность зимующих птиц открытых биотопов
Table 6. Numbers of bird species wintering in the open landscapes

Вид Species	Коктебельский участок, маршрут 5 км The area by the Koktebel settlement, the path of 5 km		Акмонайский участок, маршрут 4 км The area by Akmonajske Lake, the path of 4 km	
	Количество Amount	Дата Date	Количество Amount	Дата Date
1	2	3	4	5
<i>Circus cyaneus</i>	2	15.12, 9.02	8	12.12
<i>Accipiter gentilis</i>	1	8.01	–	–
<i>Buteo lagopus</i>	1	15.12	2	31.12
<i>B. buteo</i>	1	15.12	–	–
<i>Aquila heliaca</i>	1	15.12	–	–
<i>Falco tinnunculus</i>	1	15.12	1	12.12, 31.12
<i>Perdix perdix</i>	11	15.12	4	1.03
<i>Otis tarda</i>	–	–	~40	12.12
<i>Tetrax tetrax*</i>	–	–	4	22.11–6.12
<i>Galerida cristata</i>	1	15.12	12	31.12
<i>Lullula arborea</i>	14–15	15.12, 9.02	–	–
<i>Alauda arvensis</i>	104	15.12	~300	12.12
<i>Anthus pratensis</i>	4	15.12	1	31.12
<i>Lanius excubitor</i>	1	15.12	–	–
<i>Sturnus vulgaris</i>	83	9.02	~320	31.12
<i>Pica pica</i>	4	15.12	1	31.12
<i>Corvus monedula</i>	–	–	9	31.01
<i>C. frugilegus</i>	–	–	93	31.12
<i>C. cornix</i>	15	15.12	2	31.12
<i>C. corax</i>	–	–	3	31.12
<i>Troglodytes troglodytes</i>	1	15.12	–	–
<i>Erithacus rubecula</i>	1	15.12	–	–
<i>Turdus merula</i>	2	15.12	–	–
<i>Parus caeruleus</i>	2	9.02	–	–
<i>Passer montanus</i>	–	–	~50	12.12
<i>Fringilla coelebs</i>	7	8.01	~200	31.12
<i>Chloris chloris</i>	2	15.12	–	–
<i>Carduelis carduelis</i>	–	–	18	31.12
<i>Acanthis cannabina</i>	35	8.01	~200	31.12
<i>Emberiza calandra</i>	~40	8.01	~400	12.12
<i>E. citrinella</i>	6	8.01	–	–
<i>E. schoeniclus</i>	–	–	~25	12.12

Примечание. Вследствие того, что зимняя численность птиц данных участков подвержена значительным колебаниям, приводятся лишь максимальные ее значения и даты регистрации.

* – устное сообщение охотника А. Ф. Коломейченко.

Note. The maximum figures and dates of records are only given because the winter numbers of birds of the areas are subject to considerable changes.

* – oral message of A. F. Kolomejchenko hunter.



21 — на Акмонайском (3 редких: полевой лунь, дрофа и стрепет).

Особенностями связанных с данными биотопами зимних орнитокомплексов являются резкие колебания численности, характерные для ряда видов и обусловленные постоянными кормовыми кочевками, а также значительные локальные концентрации птиц. Наиболее ярко это проявляется в равнинной части района (Акмонайский участок).

Результаты наблюдений за зимними орнитокомплексами открытых биотопов приводятся в таблице 6.

Заключение

Таким образом, в течение зимнего периода 1998–1999 гг. в Юго-восточном Крыму зимовало как минимум 88 видов птиц, из которых 35 входили в состав гидрофильных орнитокомплексов.

Наиболее высокое видовое разнообразие (75 видов) наблюдалось в горной части района. В равнинной зоне, при меньшем количестве видов (50), численность многих из них была значительно выше, чем в горной.

Отмечено 14 редких видов, из которых встречались наиболее регулярно и были обычными 3 — хохлатый баклан, длинноносый крохаль и полевой лунь.

К особенностям изучаемого зимнего периода следует отнести нетипично высокую для южных районов Крыма численность лысухи, постоянное пребывание в районе черного грифа и белоголового сипа, заметно более высокую, по сравнению с другими годами, численность полевой луны, инвазию обыкновенных клестов в начальный период зимы. Впервые в Юго-восточном Крыму зарегистрирована зимовка могильника и галстучника.

Summary

Wintering of birds in the Southeast Crimea. M. M. Beskaravajnyj. — During the study period 88 bird species to a least extent were spending their winter time. Of them, 35 species were as a part of the water communities of avifauna. The most diversity of 75 species was revealed in the mountain area. Numbers of many birds were higher to a marked degree in the plain area while lesser figure of 50 species. The total figure of 14 rare species was resulted of which Shag, Red-breasted Merganser and Hen Harrier were more constantly recorded and common. Peculiarities of the 1998–99 winter are unusually high numbers of the Coot in the southern part of the Crimea, permanent presence of the Black Vulture and the Griffon Vulture there, as well as more high numbers of the Hen Harrier in comparison with the previous year and influx of the Grossbill in early winter. Imperial Eagle and Ringed Plover were recorded in winter for the first time in the Southeast Crimea.





СТРУКТУРА ЗИМНИХ ОРНИТОКОМПЛЕКСОВ ПОЙМЫ р. МОЛОЧНАЯ ПО ДАННЫМ ЯНВАРСКИХ УЧЕТОВ 1997–1999 гг.

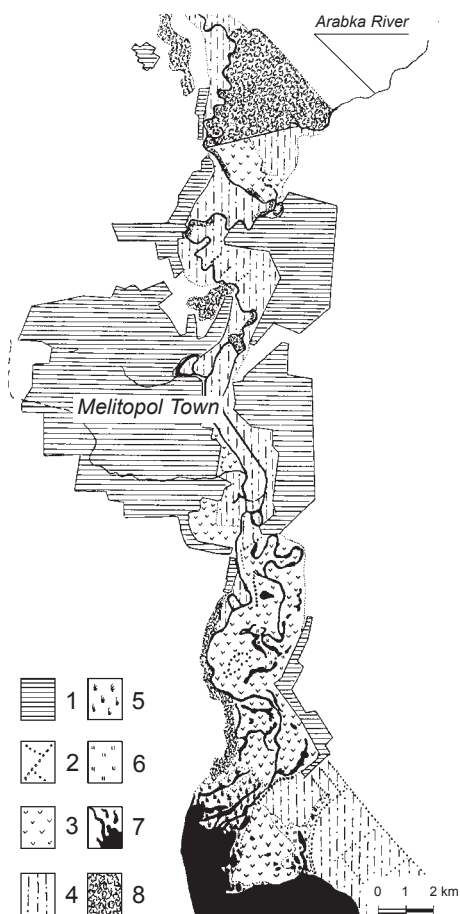
*Е. А. Дядичева, И. И. Черничко, П. И. Горлов,
Р. Н. Черничко, А. И. Кошелев*

Азово–Черноморская орнитологическая станция
Кафедра экологии Мелитопольского пединститута

Ежегодное проведение сотрудниками Азово–Черноморской орнитологической станции автомобильных зимних учетов вдоль берегов водоемов Запорожской области и Республики Крым дает достаточно полное представление о численности и распределении водоплавающих птиц на зимовке. Однако при выполнении подобных работ происходит регулярный недоучет мелких и немногочисленных видов, в частности ряда воробьиных птиц. В связи с этим возникла необходимость разработать постоянный маршрут для пешеходных учетов, проводимых ежегодно в один и тот же период. Такой маршрут средней протяженностью около 59 км был проложен от верховий Молочного лимана (окр. с. Мордвиновка), вдоль поймы р. Молочная до Старо–Бердянской лесной дачи. Учеты на этом маршруте, с незначительными видоизменениями, регулярно проводили 2–3 учетные группы, начиная с 1997 г. (Черничко и др., 1997). Результаты этих работ обобщены в данной статье.

Материал и методика

Ежегодные сроки проведения зимних пешеходных учетов — 17–26 января, что соответствует периоду комплексных Рождественских учетов. В зависимости от количества участников, весь маршрут подразделялся на несколько отрезков и полностью обследовался в течение 2–3 дней. Ширина учетной полосы составляла 20–50 м (в зависимости от типа биотопа) для мелких воробьиных птиц, 50–200 м для птиц средних размеров (обыкновенного скворца, куриных, ястребов, большинства врановых и т. п.) и 500 м для крупных парителей (зимняка, орлана-белохоста, чайки-хохотуни, ворона и т. п.). Суммарная протяженность учетных трансект составляла в разные годы около 47–78 км, в зависимости от числа учетных групп на каждом отрезке. Выбранный маршрут, достаточно разнообразный в биотопическом отношении, охватывал солончаки, тростниковые массивы и искусственные лесонасаждения в верховьях Молочного лимана, русло, пойму и надпойменные террасы р. Молочная, прилегающие участки леса и лесополос, кустарниковых зарослей, лугов и агроландшафтов, а также фермы и населенные пункты (см. рис.). Для дальнейшего анализа все эти биотопы были подразделены на 3 основные группы (см. табл. 1), различающиеся по защитным, кормовым условиям и значимости для



отдельных видов зимующих птиц в разные годы. Открытые пойменные ландшафты (солончаки, луга, поля, тростниковые заросли, кустарники) составили в среднем 64,0 % учетного маршрута, искусственные лесонасаждения (лес и лесополосы) — 29,0 % и урбанизированные ландшафты — 7,0 %.

Всего за 3 года на обследованной территории было учтено 65 видов зимующих птиц, из которых только 31 вид встречался ежегодно, вне зависимости от характера зимы. Для каждого вида были определены абсолютная численность на маршруте, процент от общего числа учтенных птиц и плотность в разных группах биотопов по годам (табл. 1–4).

Краткая характеристика погодных условий

В рассматриваемый трехлетний период зима 1998–1999 гг. была наиболее теплой. Температура воздуха понижалась до $-5... -13^{\circ}\text{C}$ только в первой-второй декадах декабря и в первых числах

Рис. Карта–схема нижнего течения р. Молочная в пределах контрольной площадки. Условные обозначения: 1 – населенные пункты, 2 – крупные лесополосы, 3 – пастбища и галофитные луга, 4 – агроценозы, 5 – тростниковые заросли, 6 – солончаки и заболоченные солончаки, 7 – русло реки и прочие водоемы, 8 – искусственные лесные посадки.

Fig. Map of the reaches of the Molochna River within the monitoring territory. Designations for the areas: 1 – the populated areas, 2 – great wood fences, 3 – pastures and saline meadows, 4 – the cultivated lands, 5 – reedbeds, 6 – salines and swamp salines, 7 – the river channel and other basins, 8 – the man-made stands.



Таблица 1. Численность и биотопическое распределение зимующих птиц в нижнем течении р. Молочная в январе 1997–1999 гг.
Table 1. Numbers and habitat distribution of birds wintering in the reaches of the Molochna River in January 1997–99

Вид * Species	Плотность зимнего населения птиц (особей/ км ²) Density of the winter population of birds (individ./ км ²)												Всего (особей) Total (individuals)			
	Открытые пойменные биотопы The open landscapes of the floodplain			Лесные биотопы и лесополосы The forest habitats and fences			Населенные пункты, фермы The populated areas, farms			1997		1998		1999		
	1997	1998	1999	1997	1998	1999	1997	1998	1999	1997	1998	1997	1998	1997	1998	1999
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
<i>Podiceps ruficollis</i>	–	2,9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	–
<i>Botaurus stellaris</i>	–	0,5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–
<i>Ardea cinerea</i>	–	0,04	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	–	0,09	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–
<i>Anser anser</i>	–	22,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	596	–
<i>A. albifrons</i>	–	136,6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3655	–
<i>Cygnus olor</i>	0,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>C. cygnus</i>	0,07	0,4	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	11
<i>Anas platyrhynchos</i>	49,4	44,0	36,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	281	471
<i>A. crecca</i>	–	–	0,8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	14
<i>Aythya fuligula</i>	–	1,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Bucephala clangula</i>	1,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Circus cyaneus</i>	0,7	1,3	0,3	–	1,1	–	1,1	–	–	–	–	–	–	–	6	–
<i>Accipiter gentilis</i>	0,7	–	–	–	1,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	11	35
<i>A. nisus</i>	0,4	–	0,2	11,0	7,6	5,0	1,1	–	–	–	–	–	–	–	4	1
<i>Buteo lagopus</i>	0,7	0,9	0,2	–	1,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	7
<i>Haliaeetus albicilla</i>	0,07	0,04	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	10	24
<i>Falco columbarius</i>	0,2	0,09	0,07	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
<i>F. tinnunculus</i>	0,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–



Продолжение таблицы 1
Continuation of table 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Perdix perdix</i>	25,7	—	3,0	—	—	—	—	17,9	—	146	14	20
<i>Phasianus colchicus</i>	—	0,3	0,2	—	5,4	1,4	—	—	—	—	8	2
<i>Gallinula chloropus</i>	—	0,5	0,8	—	—	—	—	—	—	—	1	1
<i>Larus cachinnans</i>	32,4	3,8	16,0	—	—	—	—	238,5	—	461	287	247
<i>L. canus</i>	1,7	4,1	7,6	—	—	—	—	—	—	24	110	115
<i>Columba oenas</i>	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
<i>Streptopelia decaocto</i>	—	—	—	—	—	—	—	165,4	—	—	129	—
<i>Asio otus</i>	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—	—	2	—
<i>Athene noctua</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	4,7	—	—	—
<i>Dendrocoptes major</i>	—	—	—	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—
<i>D. syriacus</i>	—	—	—	8,3	2,2	9,6	12,6	5,1	—	6	3	7
<i>D. minor</i>	—	—	—	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—
<i>Galerida cristata</i>	5,6	—	2,0	—	—	—	—	15,4	32,6	8	3	10
<i>Calandrella rufescens</i>	5,6	—	26,4	—	—	—	—	—	—	8	—	40
<i>Melanocorypha calandra</i>	27,4	189,2	0,7	—	—	—	—	—	—	39	506	1
<i>Eremophila alpestris</i>	—	—	39,6	—	—	—	—	—	—	—	2	60
<i>Alauda arvensis</i>	7,7	0,4	2,0	—	—	—	—	—	—	11	1	3
<i>Anthus cervinus</i>	—	—	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	2
<i>Lanius excubitor</i>	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
<i>Sturnus vulgaris</i>	2,6	7,7	100,7	—	—	—	505,3	471,8	—	495	450	610
<i>Garrulus glandarius</i>	0,4	—	—	13,8	10,9	6,8	2,1	—	—	9	10	5
<i>Pica pica</i>	1,1	—	3,6	633,6	239,1	47,8	26,3	28,5	18,6	261	242	73
<i>Corvus monedula</i>	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
<i>C. frugilegus</i>	6,3	453,1	240,3	—	—	15,0	910,5	9753,8	116,3	954	31140	3751
<i>C. cornix</i>	1,4	—	4,5	38,6	56,5	36,9	1,1	—	1,2	23	52	55
<i>C. corax</i>	0,5	0,2	0,5	5,5	9,8	5,5	—	—	—	9	13	11
<i>Troglodytes troglodytes</i>	—	—	6,7	1,3	2,2	—	—	—	4,7	—	20	3
<i>Prunella modularis</i>	—	—	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	2



Январь, в

Продолжение таблицы 1
Continuation of table 1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Regulus</i>	—	—	—	—	87,0	16,4	—	—	—	—	80	12
<i>Ethacus rubecula</i>	—	—	—	—	3,3	4,1	—	—	—	—	3	3
<i>Turdus pilaris</i>	8,1	—	1,3	1162,5	265,2	2035,5	12,6	—	—	480	244	1498
<i>T. menula</i>	7,0	—	—	22,0	9,8	72,4	—	—	—	18	9	53
<i>Panurus biarmicus</i>	—	6,0	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
<i>Parus caeruleus</i>	17,6	22,8	21,1	24,8	14,1	101,1	—	—	93,0	34	74	126
<i>P. major</i>	5,6	—	10,6	24,8	52,2	46,4	33,7	—	18,6	25	48	54
<i>Certhia familiaris</i>	—	—	—	2,8	—	1,4	—	—	—	1	—	1
<i>Passer montanus</i>	632,7	4,5	93,1	5,5	195,7	419,4	—	1276,9	—	903	441	448
<i>Fringilla coelebs</i>	142,7	262,8	13,2	203,9	285,9	99,7	—	15,4	18,6	277	969	97
<i>Chloris chlonis</i>	2,1	10,1	1,2	—	25,0	2,7	46,3	92,3	4,7	14	68	6
<i>Spinus pinus</i>	14,1	—	19,8	168,0	9,8	191,3	—	—	9,3	81	9	172
<i>Carduelis carduelis</i>	29,5	1,1	70,6	586,8	—	6,8	—	425,6	9,3	255	86	114
<i>Acanthis cannabina</i>	61,9	19,8	2,0	236,9	157,6	60,1	336,8	307,7	74,4	254	258	63
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	—	3,0	—	16,5	383,7	46,4	—	—	9,3	6	361	40
<i>Emberiza calandra</i>	—	—	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	2
<i>E. citrinella</i>	14,8	10,8	21,8	2,8	—	46,4	58,9	—	—	36	29	67
<i>E. schoeniclus</i>	77,3	32,1	23,8	16,5	—	—	—	—	—	116	86	36
Суммарная длина учетных маршрутов (км) Total lengths of the routes (km)	28,5	53,5	30,3	13,35	20,8	17,1	4,75	3,9	4,3	46,6	78,2	51,7

Примечание. * — название видов птиц приводятся в соответствии с "Конспектом орнитологической фауны СССР" (Степанян, 1990).

Note. * — Scientific names of bird species correspond to 'Conspectus of the Ornithological Fauna of the USSR' (Stepanyan, 1990).



Таблица 2. Структура зимнего орнитокомплекса открытых пойменных биотопов р. Молочная

Table 2. Structure of the winter community of avifauna in the open landscapes of the Molochna River floodplain

Вид Species	Соотношение численности видов Ratio of numbers of birds					
	1997		1998		1999	
	n(oc.) (individ.)	%	n(oc.) (individ.)	%	n(oc.) (individ.)	%
1	2	3	4	5	6	7
<i>Podiceps ruficollis</i>	–	–	6	0,03	–	–
<i>Botaurus stellaris</i>	–	–	1	0,01	–	–
<i>Ardea cinerea</i>	–	–	1	0,01	–	–
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	–	–	1	0,01	–	–
<i>Anser anser</i>	–	–	596	3,18	–	–
<i>A. albifrons</i>	–	–	3655	19,48	–	–
<i>Cygnus olor</i>	3	0,11	–	–	–	–
<i>C. cygnus</i>	1	0,04	11	0,06	–	–
<i>Anas platyrhynchos</i>	281	10,70	471	2,51	216	3,93
<i>A. crecca</i>	–	–	–	–	5	0,09
<i>Aythya fuligula</i>	–	–	14	0,07	–	–
<i>Bucephala clangula</i>	6	0,23	–	–	–	–
<i>Circus cyaneus</i>	10	0,38	34	0,18	4	0,07
<i>Accipiter gentilis</i>	4	0,15	–	–	–	–
<i>A. nisus</i>	1	0,04	–	–	1	0,02
<i>Buteo lagopus</i>	10	0,38	23	0,12	3	0,05
<i>Haliaeetus albicilla</i>	1	0,04	1	0,01	1	0,02
<i>Falco columbarius</i>	1	0,04	1	0,01	–	–
<i>F. tinnunculus</i>	1	0,04	–	–	–	–
<i>Perdix perdix</i>	146	5,56	–	–	20	0,36
<i>Phasianus colchicus</i>	–	–	3	0,015	1	0,02
<i>Gallinula chloropus</i>	–	–	1	0,01	1	0,02
<i>Larus cachinnans</i>	461	17,56	101	0,54	247	4,50
<i>L. canus</i>	24	0,91	110	0,59	115	2,09
<i>Columba oenas</i>	4	0,15	–	–	–	–
<i>Galerida cristata</i>	8	0,31	–	–	3	0,05
<i>Calandrella rufescens</i>	8	0,31	–	–	40	0,73
<i>Melanocorypha calandra</i>	39	1,47	506	2,70	1	0,02
<i>Eremophila alpestris</i>	–	–	2	0,01	60	1,09
<i>Alauda arvensis</i>	11	0,42	1	0,01	3	0,05
<i>Anthus cervinus</i>	–	–	–	–	2	0,04



Продолжение таблицы 2
Continuation of table 2

1	2	3	4	5	6	7
Lanius excubitor	1	0,04	–	–	–	–
Sturnus vulgaris	15	0,57	82	0,44	610	11,11
Garrulus glandarius	2	0,08	–	–	–	–
Pica pica	6	0,23	–	–	22	0,40
Corvus monedula	1	0,04	–	–	–	–
C. frugilegus	89	3,39	12120	64,60	3640	66,27
C. cornix	8	0,31	–	–	29	0,53
C. corax	7	0,27	4	0,02	7	0,13
Troglodytes troglodytes	–	–	18	0,09	2	0,04
Prunella modularis	–	–	–	–	2	0,04
Turdus pilaris	46	1,75	–	–	8	0,15
T. merula	10	0,38	–	–	–	–
Panurus biarmicus	–	–	16	0,08	–	–
Parus caeruleus	25	0,95	61	0,32	32	0,58
P. major	8	0,31	–	–	16	0,29
Passer montanus	900	34,28	12	0,06	141	2,57
Fringilla coelebs	203	7,73	703	3,75	47	0,85
Chloris chloris	3	0,11	27	0,14	3	0,05
Spinus spinus	20	0,76	–	–	30	0,55
Carduelis carduelis	42	1,60	3	0,015	107	1,95
Acanthis cannabina	88	3,35	53	0,28	3	0,05
Coccothraustes coccothraustes	–	–	8	0,04	–	–
Emberiza calandra	–	–	–	–	2	0,04
E. citrinella	21	0,80	29	0,15	33	0,60
E. schoeniclus	110	4,19	86	0,46	36	0,65
Всего особей Total of individuals	2625		18761		5493	
Всего видов Total of species	39		34		36	

Примечание. Протяженность маршрутов соответствует данным таблицы 1. Для каждого года отмечена выделенным шрифтом численность видов, доминирующих в соответствующих биотопах.

Note. Lengths of the survey routes correspond to the figures of the table 1. Numbers of birds that are dominant in the habitats are marked by other print for every year.



остальное время преобладали плюсовые температуры до $+6...+10$ °С. Относительно неблагоприятный период пришелся лишь на вторую — середину третьей декады декабря, когда водоемы почти полностью покрылись льдом, а толщина снежного покрова достигала 15 см. Ко времени проведения учетов снега практически уже не было, река освободилась ото льда, состояние кормовой базы было благоприятное.

Зимой 1997–1998 гг. кратковременный, но крайне неблагоприятный холодный период приходился на середину декабря, когда морозы достигали $-17...-23$ °С, водоемы практически полностью замерзли, а гололед сделал недоступным корм на сельхозугодьях и других открытых территориях. В январе же снежный покров на открытых участках полностью отсутствовал, а в лесу — не превышал 5–10 см. Река была почти полностью свободна ото льда, средняя температура воздуха находилась в пределах $-3...+3$ °С.

Наиболее суровые погодные условия отмечались зимой 1996–1997 гг., когда глубина снежного покрова достигала 15–25 см, местами 40–50 см, на значительных территориях образовался двухслойный наст, а река была полностью покрыта льдом, за исключением 4 км устьевой зоны. Во второй половине декабря–январе преобладала морозная погода, а в отдельные дни температура воздуха понижалась до $-10...-23$ °С. Во время проведения учетов температура варьировала в пределах $0...-8$ °С, под снегом еще сохранялась хорошая кормовая база для зерноядных птиц.

Видовой состав и структура орнитокомплексов зимующих птиц

Общее число зимующих видов в открытых пойменных биотопах составило 56 (34–39 в отдельные годы), в лесных биотопах — 31 (19–26 в разные зимы), в урбанизированных ландшафтах — 25 (13–15 в отдельные годы). В зимних орнитокомплексах открытых и урбанизированных биотопов доминирующим видом является грач, а в отдельные годы — полевой воробей (табл. 2, 4). В лесных биотопах доминирующий вид рябинник, в отдельные годы — зяблик (табл. 3). Субдоминантами в открытых пойменных биотопах являются, чаще всего, кряква, хохотунья и зяблик, а в отдельные годы — также белолобый и серый гуси, серая куропатка, обыкновенный скворец, тростниковая овсянка, степной жаворонок. Доля остальных видов в учетах не превышает 2,0 %. Ежегодная зимовка отмечена у 19 видов, остальные встречаются в зависимости от условий года.

В лесных орнитокомплексах субдоминантами выступают сорока, полевой воробей, коноплянка, чиж, в отдельные годы — также дубонос, щегол, желтоголовый королек и большая синица, а в наиболее теплые зимы — черный дрозд и обыкновенная лазоревка. Доля других видов не превышает 2,0 %. Регулярная зимовка отмечена для 15 видов, остальные зимуют нерегулярно.



Таблица 3. Структура зимнего орнитокомплекса искусственных лесонасаждений в пойме р. Молочная

Table 3. Structure of the winter community of avifauna in the man-made stands of the Molochna River floodplain

Вид Species	Соотношение численности видов Ratio of numbers of birds					
	1997		1998		1999	
	n (oc.) (individ.)	%	n (oc.) (individ.)	%	n (oc.) (individ.)	%
<i>Circus cyaneus</i>	–	–	1	0,06	–	–
<i>Accipiter gentilis</i>	–	–	1	0,06	–	–
<i>A. nisus</i>	4	0,35	7	0,42	4	0,17
<i>Buteo lagopus</i>	–	–	1	0,06	–	–
<i>Phasianus colchicus</i>	–	–	5	0,30	1	0,04
<i>Asio otus</i>	–	–	2	0,12	–	–
<i>Dendrocopos major</i>	–	–	1	0,06	–	–
<i>D. syriacus</i>	3	0,26	2	0,12	7	0,29
<i>D. minor</i>	–	–	1	0,06	–	–
<i>Garrulus glandarius</i>	5	0,43	10	0,59	5	0,21
<i>Pica pica</i>	230	19,89	220	13,06	35	1,47
<i>Corvus frugilegus</i>	–	–	–	–	11	0,46
<i>C. cornix</i>	14	1,21	52	3,09	25	1,05
<i>C. corax</i>	2	0,17	9	0,53	4	0,17
<i>Troglodytes troglodytes</i>	–	–	2	0,12	–	–
<i>Regulus regulus</i>	–	–	80	4,75	12	0,51
<i>Erithacus rubecula</i>	–	–	3	0,18	3	0,13
<i>Turdus pilaris</i>	422	36,50	244	14,49	1490	62,76
<i>T. merula</i>	8	0,69	9	0,53	53	2,23
<i>Parus caeruleus</i>	9	0,78	13	0,77	74	3,12
<i>P. major</i>	9	0,78	48	2,85	34	1,43
<i>Certhia familiaris</i>	1	0,09	–	–	1	0,04
<i>Passer montanus</i>	2	0,17	180	10,69	307	12,93
<i>Fringilla coelebs</i>	74	6,40	263	15,62	46	1,93
<i>Chloris chloris</i>	–	–	23	1,37	2	0,08
<i>Spinus spinus</i>	61	5,28	9	0,53	140	5,89
<i>Carduelis carduelis</i>	213	18,43	–	–	5	0,21
<i>Acanthis cannabina</i>	86	7,44	145	8,61	44	1,85
<i>Coccothraustes</i>	6	0,52	353	20,96	38	1,60
<i>coccothraustes</i>	–	–	–	–	–	–
<i>Emberiza citrinella</i>	2	0,17	180	10,69	307	12,93
<i>E. schoeniclus</i>	6	0,52	–	–	–	–
Всего особей Total of individuals	1156		1684		2374	
Всего видов Total of species	19		26		23	

Примечание. Протяженность маршрутов соответствует данным таблицы 1. Для каждого года отмечена выделенным шрифтом численность видов, доминирующих в соответствующих биотопах.

Note. Lengths of the survey routes correspond to the figures of the table 1. Numbers of birds that are dominant in the habitats are marked by other print for every year.



Орнитокомплексы урбанизированных территорий отличаются минимальным видовым разнообразием, которое несколько возрастает в наиболее мягкие зимы. К таким типичным субдоминантам, как обыкновенный скворец, коноплянка, сорока, прибавляются хохлатый жаворонок, обыкновенная лазоревка, большая синица, зяблик. Численность других видов составляет менее 2,0 %. Только 10 видов встречаются на зимовке достаточно регулярно.

Общее число учтенных на трансектах видов существенно не зависело от условий зимы (42–53 вида в разные годы), а было, до некоторой степени, пропорционально общей длине пройденного маршрута. В целом же качественный состав орнитокомплексов и численность отдельных видов определялись погодными особенностями конкретного года. Так, в наиболее суровую зиму 1996–1997 гг. в пойменных биотопах отсутствовали камышница, крапивник, рогатый жаворонок, в лесных орнитокомплексах — зарянка и желтоголовый королек, отмеченные в оба последующие года, а плотность населения большой синицы, сирийского дятла, обыкновенной овсянки, обыкновенного скворца за трехлетний период была минимальной в естественных биотопах и максимальной в урбанизированных ландшафтах (табл. 1). В то же время в естественных биотопах отмечена максимальная плотность на зимовках серой куропатки, перепелятника, тростниковой овсянки, коноплянки, щегла, видимо, за счет повышенной концентрации на небольших территориях с благоприятными кормовыми условиями.

Зимовка 1997–1998 гг. характеризовалась наиболее высокой плотностью связанных с сельхозугодьями видов — серого и белолобого гусей, степного жаворонка, а также таких дневных хищных птиц, как зимняк и полевой лунь. Вероятно, в этот год состояние кормовой базы на полях было оптимальным.

Наиболее мягкая зима 1998–1999 гг. отличалась присутствием в пойменных орнитокомплексах таких нерегулярно зимующих видов, как чирок-свистун, просянка, лесная завирушка, краснозобый конек, необычно высокой численностью рогатого и серого жаворонков, рябинника, черного дрозда, обыкновенной лазоревки, чижа. В то же время плотность населения серой куропатки, степного жаворонка, тростниковой овсянки, зяблика, коноплянки, а также дневных хищных птиц — зимняка и полевого луня — была минимальной за трехлетний период, что может быть связано с обширными площадями доступных для кормодобывания территорий и отсутствием больших концентраций птиц, а также с зимовкой части популяций в более северных районах.

У обыкновенной овсянки, обыкновенного скворца, сойки, полевого воробья произошло практически полное перераспределение из урбанизированных в естественные биотопы. Общая численность таких видов, как кряква, перепелятник, орлан-белохвост, обыкновенный скворец, ворон, ежегодно становалась относительно стабильной, вне зависимости от условий зимовки.



Таблица 4. Структура зимнего орнитокомплекса урбанизированных ландшафтов в долине р. Молочная

Table 4. Structure of the winter community of avifauna in the urban landscapes of the Molochna River floodplain

Вид Species	Соотношение численности видов Ratio of numbers of birds					
	1997		1998		1999	
	n(oc.) (individ.)	%	n(oc.) (individ.)	%	n(oc.) (individ.)	%
Circus cyaneus	1	0,07	—	—	—	—
Accipiter nisus	1	0,07	—	—	2	1,12
Perdix perdix	—	—	14	0,07	—	—
Larus cachinnans	—	—	186	0,92	—	—
Streptopelia decaocto	—	—	129	0,64	—	—
Athene noctua	—	—	—	—	1	0,56
Dendrocopos syriacus	3	0,20	1	0,01	—	—
Galerida cristata	—	—	3	0,015	7	3,91
Sturnus vulgaris	480	31,94	368	1,83	—	—
Garrulus glandarius	2	0,13	—	—	—	—
Pica pica	25	1,66	22	0,11	16	8,94
Corvus frugilegus	865	57,55	19020	94,36	100	55,86
C. cornix	1	0,07	—	—	1	0,56
Troglodytes troglodytes	—	—	—	—	1	0,56
Turdus pilaris	12	0,80	—	—	—	—
Parus caeruleus	—	—	—	—	20	11,17
P. major	8	0,53	—	—	4	2,23
Passer montanus	—	—	249	1,23	—	—
Fringilla coelebs	—	—	3	0,015	4	2,23
Chloris chloris	11	0,73	18	0,09	1	0,56
Spinus spinus	—	—	—	—	2	1,12
Carduelis carduelis	—	—	83	0,41	2	1,12
Acanthis cannabina	80	5,32	60	0,30	16	8,94
Coccothraustes	—	—	—	—	2	1,12
coccothraustes	—	—	—	—	—	—
Emberiza citrinella	14	0,93	—	—	—	—
Всего особей Total of individuals	1503		20156		179	
Всего видов Total of species	13		13		15	

Примечание. Протяженность маршрутов соответствует данным таблицы 1. Для каждого года отмечена выделенным шрифтом численность видов, доминирующих в соответствующих биотопах.

Note. Lengths of the survey routes correspond to the figures of the table 1. Numbers of birds that are dominant in the habitats are marked by other print for every year.



Принимая во внимание наши фрагментарные учетные данные по той же территории за 1988–1995 г. в период с 8 по 30 января, следует включить в перечень нерегулярно зимующих в пойме р. Молочная видов также: сапсана (*Falco peregrinus*) — 1 особь в 1994 г., дерябу (*Turdus viscivorus*) — 2 особи в 1988 г., длиннохвостую синицу (*Aegithalos caudatus*) — 8 особей в 1993 г., снегиря (*Pyrrhula pyrrhula*) — 52 особи в 1994 г., юрка (*Fringilla montifringilla*) — 3 особи в 1989 г., свиристеля (*Vombycilla garrulus*) — 4 особи в 1991 г. и 8 особей в 1994 г. Таким образом, общий список птиц, отмеченных на зимовке в нижнем течении р. Молочная, в настоящее время составляет 71 вид, из которых 31 встречается ежегодно, 11 видов — относительно регулярно и оставшиеся 29 — в отдельные годы.

Summary

Structure of the winter communities of avifauna in the floodplain of the Molochna River on data of the January surveys of 1997–99.

E. A. Dyadicheva, I. I. Chernichko, P. I. Gorlov, R. N. Chernichko, A. I. Koshelev. — Birds were counted during the Christmas surveys on the route of average length of 59 km. The total figure of the winter species was 56 in the open landscapes of the floodplain (34–39 in some years), 31 in the wood habitats (19–26 in different winters), 25 in the urban landscapes (13–15 in other years). In the open landscapes the Rook is usually dominant but the Tree Sparrow in some winter. In the wood habitats the Fieldfare is most numerous and the Chaffinch in other years. The sub-dominant species are Mallard, Yellow-legged Gull, Chaffinch in the open landscapes and White-fronted Goose, Greylag Goose, Grey Partridge, Starling, Reed Bunting, Calandra Lark in some winters. In the wood habitats domination was revealed for Magpie, Tree Sparrow, Linnet, Siskin and at time for Hawfinch, Goldfinch, Goldcrest, Great Tit, Black-bird, Blue Tit. The avifauna community of the urban landscapes is characterized by the poorest specific diversity.

Литература

Черничко И. И., Дядичева Е. А., Горлов П. И., Черничко Р. Н. Зимующие птицы нижнего течения р. Молочная, по данным январских учетов 1997 года // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса: фонд «Природное наследие», 1997. — С. 53–56.

Степанян Л. С. Конспект орнитологической фауны СССР. — Москва: Наука, 1990. — 728 с.





ПТИЦЫ УКРАИНСКОЙ ЧАСТИ ДЕЛЬТЫ р. ДУНАЙ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ЗИМНИЙ СЕЗОН 1998-1999 гг.

М. Е. Жмуд

Дунайский биосферный заповедник НАН Украины

Введение

Дельта р. Дунай — крупнейшее водно-болотное угодье Европы. Его украинская часть площадью около 1,25 тыс. км², сопредельные пресные придунайские озера и приморские солоноватоводные лиманы, включая водохранилище Сасык, имеют исключительную важность для зимовки водоплавающих и околоводных птиц не только в масштабах Украины. Особую значимость дунайские угодья, в первую очередь расположенные в приморской, лишь частично замерзающей зоне, приобретают в наиболее холодные зимние сезоны. В этих условиях в большинстве других мест Азово-Черноморского региона наблюдается лимитирующий пребывание птиц устойчивый и продолжительный ледостав.

Для некоторых видов, как, например, для малого баклана, Придунайе, в первую очередь вторичная дельта Килийского рукава, является чуть ли не единственным местом устойчивой масштабной зимовки в пределах Украины. Исключительно важное значение угодья анализируемого региона имеют для палеарктических видов гусей, прежде всего белолобого гуся и краснозобой казарки. По численности белолобый гусь занимает в регионе однозначно первое место среди зимующих птиц водно-болотного комплекса.

Изучение зимовки птиц, прежде всего водного и околоводного комплексов, является одним из важных направлений орнитологических исследований Дунайского биосферного заповедника. С начала 80-х годов сотрудниками заповедника, а с 1987 г. почти исключительно автором проводится плановое регулярное изучение птиц в зимний период года. В зависимости от финансовых возможностей и наличия учетчиков, среднезимними учетами охватывалась большая или меньшая часть региона, но зачастую — практически вся территория приморской зоны Дунай-Днестровского междуречья. При этом ежегодно в первоочередном порядке обследовались угодья вторичной дельты Килийского рукава Дуная. Во время большинства среднезимних учетов, помимо лодочных, автомобильных и пеших маршрутов, использовалось авиаобследование, чаще всего с борта вертолета МИ-2.

По срокам проведения учетные работы координировались как на региональном, так и на европейском уровнях. К сожалению, не все имеющиеся многолетние материалы и наработки по изучению зимовки птиц на территории Украинского Придунайя к настоящему времени



опубликованы, до сих пор нет и обобщающей работы по этому вопросу. Такую работу предполагается подготовить к очередному, XX — юбилейному совещанию Азово–Черноморской орнитологической рабочей группы (Одесса–2000). Более или менее полно имеющиеся фактические данные представлены в соответствующих разделах ежегодной Летописи природы заповедника. Материалы последних лет опубликованы в специальных коллективных работах по зимовкам птиц на территории всего Северо–Западного Причерноморья (Русев и др., 1996, 1997, 1998).

Характеристика погодно-климатических условий зимнего сезона 1998–1999 гг.

Особенностью зимнего сезона 1998–1999 гг. является значительное раннее похолодание в конце ноября, продлившееся с двумя краткосрочными периодами повышениями температуры до середины декабря (см. рис.). Это вызвало быстрое образование устойчивого ледостава на стоячих водоемах, включая практически всю акваторию Тузловских лиманов, водохранилище Сасык и придунайские озера. На прибрежных морских мелководьях, в том числе и в авандельте, ледостав практически не наблюдался, за исключением отдельных участков Курильских мелководий. Также быстро образовался и снежный покров, который в верхней части дельты достигал местами 20–30 см и более.

С наступлением устойчивого потепления в начале января ледовая ситуация начала меняться. В первую очередь освободились ото льда открытые приморские дельтовые озера-куты. Недолго продержался и снежный покров. Он практически полностью исчез к третьей декаде декабря. В дальнейшем было всего два похолодания, более существенное из которых в конце января — начале марта (см. рис.).

В целом зимний сезон 1998–1999 гг. в Придунайе отличался ранним похолоданием и неустойчивостью температурного режима. Достаточно нестабильной погода оказалась и в период проведения среднезимних учетов, что обусловило заметные перемещения многих видов птиц в традиционно стабильный период зимовки.

Материал и методика

Изучение птиц зимой 1998–1999 гг. на территориях Украинского Придунайя проводилось как специально, прежде всего во время среднезимних учетов, так и попутно — во время выполнения иных орнитологических исследований. При этом полевые экскурсии, прежде всего на территории вторичной дельты Килийского рукава р. Дунай (лодочные) и на ближайших сопредельных территориях, совершались достаточно регулярно — с ноября по март не реже одного раза в две недели.

Основные количественные характеристики по зимующим птицам получены в результате проведения специальных среднезимних учетов,

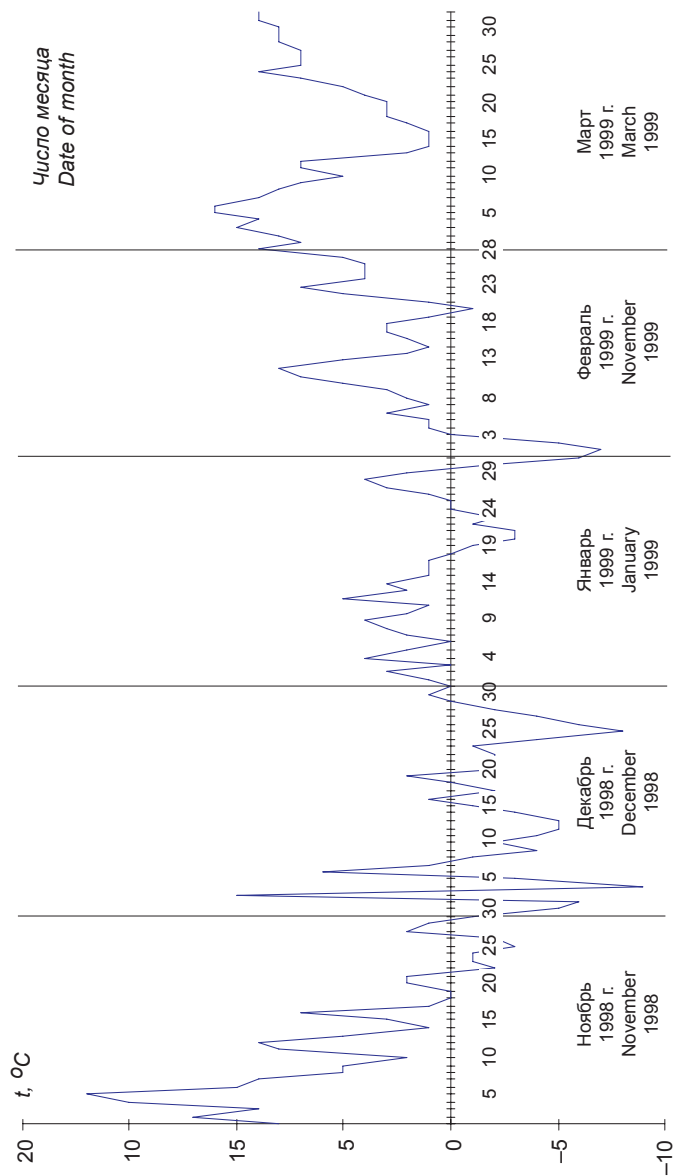


Рис. Динамика среднесуточной температуры воздуха в холодный сезон 1998–1999 гг. в приморской зоне украинской части дельты р. Дунай, по данным Вилковского метеопоста Измаильской гидрометеороbservатории.

Fig. Course of the average rate of the air temperature during the 1998/99 cold period in the coastal area of the Ukrainian part of the Danube River delta according to the data of meteorological point Vylkivskiy of the Izmail hydro-meteorological observatory.



которые были выполнены главным образом с 15 по 21 января 1999 г. Однако по некоторым очень редким видам использована информация о встречах с ними за весь холодный период.

Территория вторичной дельты Килийского рукава р. Дунай обследована достаточно полно. Здесь использовались прежде всего лодочные маршруты по речным руслам, отдельным внутренним озерам и прибрежной зоне моря и пешие — по приморским облесенным гривам и прирусловым плавневым лесам. Недоступные из-за ледостава участки плавневых озер в большинстве случаев просматривались с вышек и деревьев. При этом к учетам были привлечены 12 инспекторов Дунайского биосферного заповедника, что позволило на протяжении двух смежных недель продублировать учеты в большинстве угодий дельты. Помимо этого, автором на протяжении двух дней проведен практически одновременный учет зимующих птиц на основных участках дельты. Такой режим учетов позволил получить более полные и достоверные результаты, а также выявить изменения в численности птиц на отдельных участках в течение учетного времени. Последнее оказалось особенно важным в условиях анализируемого сезона, так как на период среднезимних учетов пришлось продолжительное потепление, что, естественно, вызвало заметные перемещения птиц.

Территория остальной части Украинского Придунайя, от г. Измаил вверх по реке до пгт Тузлы на север вдоль морского побережья, обследована путем продолжительных автомобильных маршрутных учетов и учетов в утреннее и вечернее время на традиционных местах ночевки гусей. Территории в районе городов Вилково и Килия, а также с. Нерушай многократно обследованы во время регулярных пеших маршрутов.

К сожалению, сильные туманы, особенно в верхней части дельты в конце второй декады января, существенно снизили эффективность учетных работ. По сравнению с предыдущими годами, полнота и эффективность среднезимнего обследования региона оказалась гораздо ниже таковой в предыдущие годы. К тому же из-за финансовых трудностей, в отличие от предыдущих лет, для проведения среднезимних учетов птиц не использовалась очень эффективная авиатехника.

При анализе состояния зимовки птиц на территории Придунайя широко использовались опросные сведения, за исключением угодий вторичной дельты Килийского рукава р. Дунай. При этом они критически анализировались и, по возможности, перепроверялись.

Неустойчивая погодно-климатическая ситуация во второй половине января вызвала заметные изменения орнитологической обстановки во время проведения среднезимних учетов. Многие виды птиц существенно изменили свое территориальное размещение, особенно в примоской зоне дунайской дельты. Это, естественно, сказалось на достоверности полученных результатов и сделало затруднительным корректное подведение итогов зимовки целого ряда видов птиц на всем пространстве Азово-Черноморского региона.



Обсуждение некоторых результатов

Данные по видовому составу и численности птиц на территории Украинского Придунайя зимой 1998–1999 г. приведены в таблице. Фоновым видам водоплавающих птиц в регионе традиционно уделяется наибольшее внимание. Несмотря на все методические сложности проведения среднезимних учетов в погодно-климатических условиях рассматриваемого сезона, можно с уверенностью говорить о неустойчивом характере зимовки белолобого гуся и краснозобой казарки. На протяжении зимы наблюдались значительные перемещения этих птиц. Так, например, 9.01.1999 г. во время продолжительного потепления только над г. Вилково с 18 часов до полуночи пролетело в юго-западном (!!) направлении около 20 тыс. гусей, среди которых около 80,0 % пришлось на белолобого гуся, а 20,0 % — на серого. В условиях сильного тумана птицы летели на высоте до 50 м. Многие стаи теряли направление полета и, привлекаемые светом города, кружились над ним. Причины столь масштабного перемещения гусей в юго-западном направлении во время потепления в середине зимы остаются неясными. Однако несомненно, что такое перемещение накануне среднезимних учетов не могло не сказаться на их результатах.

Несмотря на то, что численность зимующих в регионе белолобых гусей оценена нами в 25 тыс. особей, бесспорно, что в наиболее критические периоды зимовки их численность на территории Украинского Придунайя падала, как минимум, до 15 тыс. особей. Еще в большей степени это относится к краснозобой казарке. Вероятнее всего, в критические периоды зимы ее количество в регионе не превышало 200 особей. В анализируемый период численность зимующих гусей этих двух видов была гораздо ниже среднего многолетнего показателя (Zhud, 1996).

Во время зимнего сезона 1998–1999 г. заметно возросло, по сравнению с предыдущими годами, количество серого гуся. Это, вероятнее всего, обусловлено продолжающимся общим ростом его численности в Украине, а, отчасти, и перераспределением птиц в пользу придунайских зимовок.

Среди зимующих уток особенно заметный рост численности наблюдался у голая. Его количество оказалось максимальным за последние два десятилетия. Однако одним только увеличением численности данного вида в местах гнездования, наметившимся в последние годы, вряд ли можно объяснить столь заметный рост его количества на придунайских зимовках. Вероятнее всего, это также вызвано и перераспределением птиц в пределах зимнего ареала.

Уменьшение на зимовке в Придунайе численности лебедя-шипуна и лебедя-кликлуна, вероятнее всего, обусловлено откочевкой значительной части птиц этих видов за пределы исследуемого региона во время продолжительного раннего похолодания. Этим же можно объяснить и падение численности на зимовке лысухи, по сравнению с предыдущим



Таблица. Статус и численность птиц в Украинском Придунайе зимой 1998–1999 гг.
Table. Status and numbers of birds in the Ukrainian territory adjacent with the Danube River in the 1998/99 winter

Вид Species	Статус Status	Территория The area			
		Вторичная дельта Килийского рукава р. Дунай The secondary delta of the Kiliya channel of the Danube River		Весь регион The whole of the region	
		Ученых птиц (особи) Numbers of the birds recorded (individuals)	Оценочная численность (особи) The estimated numbers (individuals)	Оценочная численность (особи) The estimated numbers (individuals)	Изменения относительно зимы 1997–1998 гг. Changes of numbers as to the 1997/98 winter
1	2	3	4	5	6
<i>Gavia stellata</i> *	Оч. ред.				
<i>G. arctica</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед.	?
<i>Podiceps ruficollis</i>	Ред.	5	20	до 30	?
<i>P. nigricollis</i>	Обыч.	68	130	200	Р?
<i>P. grisegena</i>	Оч. ред.	3	10	15	С
<i>P. cristatus</i>	Ред.	13	60	80	Р
<i>Pelecanus crispus</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед.	С
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Обыч.	179	250	450	С
<i>Ph. pygmaeus</i>	Обыч.	301	500	600	С
<i>Botaurus stellaris</i>	Обыч.	12	100	более 150	С
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Ред.	3	15	15	С
<i>Egretta alba</i>	Ред.	8	25	50	П
<i>E. garzetta</i> *	Оч. ред.				
<i>Ardea cinerea</i>	Ред.	2	8	35	Р
<i>Branta leucopsis</i>	Оч. ред.	4	4	4	Р
<i>Rufibrenta ruficollis</i>	Обыч.	0	0	1000	Р
<i>Anser anser</i>	Обыч.	1974	2400	3900	Р
<i>A. albifrons</i>	Мас.	95	140	не более 25000	П
<i>A. erythropus</i> *	Оч. ред.				
<i>A. fabalis</i> *	Оч. ред.				
<i>Chen caerulescens</i> *	Оч. ред.				
<i>Cygnus olor</i>	Обыч.	537	650	1600	П
<i>C. cygnus</i>	Обыч.	457	630	1400	П



Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6
<i>Tadorna tadorna</i>	Ред.	12	12	?	С ?
<i>Anas platyrhynchos</i>	Обыч.	1974	2700	5000	С
<i>A. crecca</i>	Ред.	16	16	до 50	Р ?
<i>A. penelope</i>	Ред.	55	70	70	П
<i>A. acuta</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед.	П
<i>A. clypeata*</i>	Оч. ред.				
<i>Netta rufina</i>	Ред.	0	0	до 25	С ?
<i>Aythya ferina</i>	Мас.	4174	4800	13000 ?	Р ?
<i>A. nyroca*</i>	Оч. ред.				
<i>A. fuligula</i>	Мас.	1015	1500	7000 ?	П ?
<i>A. marila</i>	Ред.	6	20	до 100 ?	?
<i>Clangula hyemalis</i>	Оч. ред.	6	10	10	С
<i>Bucephala clangula</i>	Обыч.	1287	1400	1600	Р
<i>Somateria mollissima*</i>	Оч. ред.				
<i>Mergus albellus</i>	Обыч.	592	700	1200	Р
<i>M. serrator</i>	Обыч.	22	30	70	Р ?
<i>M. merganser</i>	Ред.	11	15	до 80	С ?
<i>Milvus migrans</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед.	С
<i>Circus cyaneus</i>	Обыч.	3	10	дес. ?	П ?
<i>C. aeruginosus</i>	Ред.	9	25	35	П ?
<i>Accipiter gentilis</i>	Ред.	1	ед.	?	?
<i>A. nisus</i>	Обыч.	5	25	дес. ?	С ?
<i>Buteo lagopus</i>	Обыч.	4	10	дес. ?	С ?
<i>Aquila clanga</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед.	С
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Ред.	21	30	не менее 50	С
<i>Falco cherrug</i>	Оч. ред.	1	1	ед.	С
<i>F. peregrinus</i>	Оч. ред.	1	1	ед.	С
<i>F. columbarius</i>	Обыч.	2	до 10	дес.	С ?
<i>F. tinnunculus</i>	Ред.	1	ед.	до 15	П
<i>Perdix perdix</i>	Обыч.	3	ед.	тыс.	?
<i>Coturnix coturnix*</i>	Оч. ред.				
<i>Phasianus colchicus</i>	Обыч.	29	сот.	тыс.	?
<i>Rallus aquaticus</i>	Ред.	2	до 50	дес.	?
<i>Gallinula chloropus</i>	Ред.	5	до 40	дес.	?
<i>Fulica atra</i>	Ред.	344	400	500	П
<i>Otis tarda*</i>	Оч. ред.				
<i>Tetrax tetrax*</i>	Оч. ред.				
<i>Pluvialis squatarola</i>	Оч. ред.	2	ед.	ед.	С ?
<i>Charadrius alexandrinus*</i>	Оч. ред.				
<i>Vanellus vanellus</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед.	С ?
<i>Recurvirostra avosetta*</i>	Оч. ред.				
<i>Haematopus ostralegus*</i>	Оч. ред.				

Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6
<i>Tringa ochropus</i> *	Оч. ред.				
<i>T. totanus</i> *	Оч. ред.				
<i>Calidris alpina</i>	Обыч.	25	40 ?	дес.	П ?
<i>C. canutus</i> *	Оч. ред.				
<i>C. alba</i>	Обыч.	36	50 ?	дес.	П ?
<i>Lymnocyptes minimus</i> *	Оч. ред.				
<i>Gallinago gallinago</i>	Ред.	1	ед.	ед.	С ?
<i>Scolopax rusticola</i>	Ред.	1	ед.	ед.	С ?
<i>Numenius arquata</i>	Обыч.	124	140	160	Р
<i>N. phaeopus</i> *	Ред.				
<i>Limosa limosa</i> *	Оч. ред.				
<i>Larus ichthyaetus</i>	Оч. ред.	2	ед.	ед.	С
<i>L. minutus</i>	Оч. ред.	3	ед.	ед.	С
<i>L. ridibundus</i>	Мас.	445	600	1200	С
<i>L. fuscus</i>	Оч. ред.	2	ед.	ед.	С ?
<i>L. cachinnans</i>	Мас.	3297	3500	4500	Р
<i>L. canus</i>	Ред.	5	20	до 100 ?	С ?
<i>Chlidonias hybrida</i> *	Оч. ред.				
<i>Columba palumbus</i>	Обыч.	4	до 10	сот.	С
<i>C. oenas</i>	Ред.	0	0	дес.	?
<i>C. livia</i>	Ред.	0	0	+	?
<i>Streptopelia decaocto</i>	Обыч.	17	60	сот. ?	С ?
<i>Bubo bubo</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед.	С
<i>Asio otus</i>	Обыч.	5	дес.	сот. ?	?
<i>Athene noctua</i>	Обыч.	3	15 ?	?	С ?
<i>Strix aluco</i>	Ред.	2	ед.	?	С ?
<i>Alcedo atthis</i>	Ред.	2	5	ед.	С
<i>Picus viridis</i>	Обыч.	5	дес.	?	С ?
<i>P. canus</i>	Обыч.	4	дес.	?	С ?
<i>Dryocopus martius</i>	Ред.	3	ед.	дес.	С ?
<i>Dendrocopos major</i>	Обыч.	2	дес.	?	С
<i>D. syriacus</i>	Обыч.	4	дес.	?	С ?
<i>D. minor</i>	Оч. ред.	1	ед.	ед. ?	?
<i>Galerida cristata</i>	Обыч.	3	ед.	сот.	С
<i>Calandrella cinerea</i> *	Ред.				
<i>Melanocorypha calandra</i>	Ред.	0	0	дес.	?
<i>Alauda arvensis</i>	Ред.	2	ед.	сот. ?	С
<i>Anthus spinoletta</i> *	Оч. ред.				
<i>Motacilla cinerea</i>	Ред.	2	ед.	ед.	С
<i>Lanius excubitor</i> *	Оч. ред.				
<i>Sturnus vulgaris</i>	Обыч.	16	дес.	тыс. ?	?
<i>Garrulus glandarius</i>	Ред.	0	0	+	?



Продолжение таблицы
Continuation of table

1	2	3	4	5	6
<i>Pica pica</i>	Обыч.	29	120	?	С
<i>Corvus monedula</i>	Мас.	0	0	12000	С ?
<i>C. frugilegus</i>	Мас.	222	250	300000 ?	П
<i>C. cornix</i>	Обыч.	250	450	тыс.	С
<i>C. corax</i>	Ред.	2	2	сот.	Р ?
<i>Bombycilla garrulus</i>	Обыч.	15	дес.	?	?
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Обыч.	12	сот.	?	С ?
<i>Regulus regulus</i>	Ред.	8	?	?	?
<i>R. ignicapillus</i>	Ред.	3	?	?	?
<i>Erithacus rubecula</i>	Ред.	2	ед.	?	?
<i>Turdus pilaris</i>	Обыч.	5	дес.	?	?
<i>T. merula</i>	Оч. ред.	3	ед.	ед. ?	С ?
<i>Panurus biarmicus</i>	Обыч.	45	тыс.	тыс.	Р ?
<i>Parus caeruleus</i>	Мас.	56	тыс.	тыс.	?
<i>P. major</i>	Мас.	45	тыс.	дес. тыс.	?
<i>Passer domesticus</i>	Обыч.	95	сот.	?	С ?
<i>P. montanus</i>	Обыч.	0	0	тыс. ?	С ?
<i>Fringilla coelebs</i>	Ред.	6	?	?	?
<i>Chloris chloris</i>	Обыч.	35	?	?	?
<i>Spinus spinus</i>	Обыч.	17	?	?	?
<i>Carduelis carduelis</i>	Обыч.	25	?	?	?
<i>Acanthis cannabina</i>	Ред.	+	?	?	?
<i>Pyrrhula pyrhula</i>	Ред.	14	?	?	Р
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Обыч.	6	?	?	С ?
<i>Emberiza calandra*</i>	Ред.				
<i>E. citrinella</i>	Обыч.	12	?	?	С ?
<i>E. schoeniclus</i>	Мас.	28	тыс.	дес. тыс.	С
<i>Plectrophenax nivalis</i>	Оч. ред.	1	ед.	дес.	?

Примечание. Условные обозначения статуса: мас. – массовый вид, обыч. – обычный вид, ред. – редкий вид, оч. ред. – очень редкий вид.

Условные обозначения численности: ед. – единицы, дес. – десятки, сот. – сотни, тыс. – тысячи, дес. тыс. – десятки тысяч, + – явное присутствие вида, * – достоверно не зарегистрирован, Р – рост численности, П – падение численности, С – сходное состояние, ? – затруднения в определении показателя.

Note. Designations for the status: мас. – numerous species, обыч. – common species, ред. – rare species, оч. ред. – the rarest species.

Designation for the numbers: ед. – single birds, дес. – decades of birds, сот. – hundreds of birds, тыс. – thousands of birds, дес. тыс. – decades thousand of birds, + – exactly occurring bird, * – bird as wintering not recorded, Р – the increase of numbers, П – the decrease of numbers, С – the same range of numbers, ? – difficulties for estimating.



годом. Численность кряквы была примерно на обычном уровне.

Заключение

Всего на территории Украинского Придунайя с 1983 г. на зимовке зарегистрировано 135 видов птиц, что составляет 52,7 % от 256 видов, отмеченных в данном регионе за этот срок, включая остальные периоды года. Это абсолютное большинство видового состава зимней орнитофауны Украины. В зимний сезон 1998–1999 г. в Придунайе достоверно зарегистрировано 110 видов птиц, т. е. 89,4 % всех отмеченных на зимовке в регионе за последние два десятилетия. Из них только 10 оказались массовыми, 43 — обычными, 37 — редкими и 20 — очень редкими. Несомненно, что реальный видовой состав зимней орнитофауны исследуемого региона был гораздо больше, но по вполне понятным причинам часть птиц осталась незамеченной.

Территория Украинского Придунайя, включая придунайские озера и приморские Тузловские лиманы, в зимний сезон 1998–1999 г. по-прежнему была важнейшей для зимовки водоплавающих и околоводных птиц не только в пределах Украины, но и всего Азово–Черномоского региона, а для отдельных видов — и в глобальном масштабе. Как и в прежние годы, несмотря на заметное падение численности гусей, угодья Украинского Придунайя в зимний период оставались важными для краснозобой казарки, поддерживая более 1,0 % ее мировой популяции, белолобого гуся — около 4,0 % зимующей черноморско-турецкой группировки вида, серого гуся — 16,0 % черноморско-турецкой популяции вида, малого баклана — около 5,0 % европейской популяции.

К наибольшим неожиданностям анализируемого сезона следует отнести большую численность гоголя — около 1,6 тыс. особей на зимовке в исследуемом регионе, т. е. 20,0 % черноморской зимующей группировки.

Summary

Birds of the Ukrainian part of the Danube River delta and adjacent territories in the 1998/99 winter. M. Ye. Zhmud. — In the Ukrainian territory adjacent with the Danube River 110 bird species were recorded, that is 89.4 % of the total figure known for wintering over the last two decades. This territory, including lakes along the Danube River and seaside Tuzlovski Lymans was important, as before, for wintering water birds not only on a scale of Ukraine but within the whole of the Azov–Black–Sea region and for some species on a global scale. Despite the noticeable decrease of numbers of goose species the Ukrainian territory adjacent with the Danube River continued to be valuable for a number of birds as in the former winters. It supported in the winter period more than 1.0 % of the entire world population of Red-breasted Goose, about 4.0 % of the White-fronted Goose population and 16.0 % of the Greylag Goose pop-



ulation within the Black–Sea–Turkish region, 5.0 % of the european population of Pygmy Cormorant.

Литература

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Павлов А. В., Потапов О. В. Зимовки птиц в Северо–Западном Причерноморье (20 декабря 1995 — 10 февраля 1966 гг.) // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1996. — Вып. 3. — 43 с.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Сацык С. Ф., Потапов О. В. Результаты Рождественского учета зимующих птиц в Северо–Западном Причерноморье в 1997 г. // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1997. — Вып. 6. — С. 19–50.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Сацык С. Ф., Потапов О. В., Роман Е. Г. Характер зимовки птиц в Северо–Западном Причерноморье в 1988 г. // Зимние учеты птиц на Азово–Черноморском побережье. Сборник материалов XVIII рабочего совещания Азово–Черноморской орнитологической рабочей группы, 4–6 февраля 1998 г. — Алушта–Киев, 1998. — С 22–47.

Zhmud M. Ye. Geese of the Ukrainian part of the Danube Delta // Wetlands International Geese Specialist Group Bulletin. — 1996. — № 7. — P. 15–19.





ЗИМОВИЙ ОБЛІК ВОДНО-БОЛОТЯНИХ ПТАХІВ НА р. КАГАМЛИК У 1999 р.

Ю. Ф. Роговий

Пирогівська середня школа

Річка Кагамлик належить до малих річок Полтавщини, які замерзають у грудні і скресають до середини березня. У даний час річка поділена греблями на окремі ставки, що з'єднуються між собою ділянками протічної води, які позбавлені криги протягом усієї зими. Крім того, є ділянки річки, які завдяки підземним джерелам вкриваються кригою не кожної зими.

Піші обходи, з метою обліку птахів, довжиною від 5 до 15 км здійснювалися вздовж річки та її прибережних заростей. Вони проводилися двічі-тричі на тиждень. Ключові ділянки обстеження знаходилися у селах Пирого, Яроші, Устимівка Глобинського району. За період обліку пройдено близько 100 км.

Особливістю зими 1999 р. було те, що температура повітря була порівняно високою. Середньомісячна температура повітря у січні, за даними метеорологічного посту Устимівської дослідної станції рослинництва,

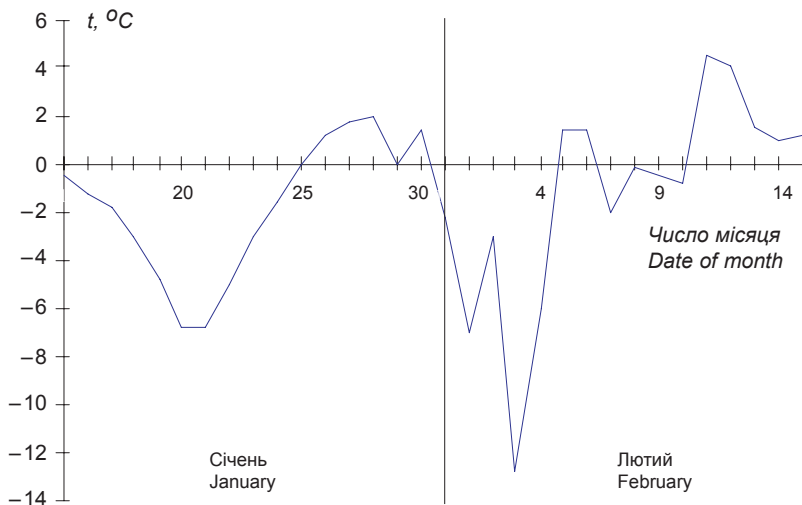


Рис. Зміна температури повітря за даними метеопосту "Устимівка" (Глобинський район) взимку 1999 р.

Fig. Course of the air temperature according to the data of meteorological point Ustymivka (the Hlobyno District of the Poltava Region) in the 1999 winter.



Таблиця. Кількість, час зустрічі та локалізація птахів, зареєстрованих на зимівлі з 15.01 до 15.02.1999 р.

Table. Amounts, dates and localities of birds recorded from 15th January to 15th February, 1999

Вид Species	Кількість Amount	Дата Date	Місце Locality
<i>Botaurus stellaris</i>	2	15.01	с. Яроші
<i>Anser anser</i>	2	10.02	с. Пирого
<i>Cygnus olor</i>	9	15.02	с. Пирого
<i>Anas platyrhynchos</i>	5	17.01	с. Устимівка
<i>Haliaeetus albicilla</i>	1	20.01	с. Устимівка
<i>Gallinula chloropus</i>	1	20.01	с. Пирого
<i>Fulica atra</i>	1	25.01	с. Пирого
<i>Larus ridibundus</i>	60–70	14.02	с. Пирого
<i>Asio flammeus</i>	2	20.01	с. Яроші
<i>Panurus biarmicus</i>	10–12	15.01	с. Пирого
<i>Emberiza schoeniclus</i>	3	25.01	с. Пирого

становила -2°C . Максимальне значення температури відмічено 7 січня, воно складало $+0,7^{\circ}\text{C}$, мінімальне — 1 січня, коли було зафіксовано $-14,3^{\circ}\text{C}$. У лютому середньомісячна температура повітря була $+0,4^{\circ}\text{C}$ з максимумом 23.02 — $+8,4^{\circ}\text{C}$ і мінімумом 3.02 — $-14,2^{\circ}\text{C}$. Зміни середньодобової температури за період обліків, з 15.01 до 15.02, подані на рисунку.

Список водно-болотяних птахів, відмічених взимку 1999 р., налічує 11 видів. Кількість птахів та місця їх зустрічі наводяться в таблиці.

Хоча за площею незамерзаючі ділянки р. Кагамлик не дуже значні, але вони все ж дають можливість невеликій кількості птахів знаходити собі поживу протягом усієї зими. Ще однією можливою причиною зустрічей з водно-болотяними птахами зимою є близькість Дніпра, звідки ці птахи, очевидно, залітають і на Кагамлик — сіра гуска, орлан-білохвіст, звичайний мартин.

Summary

The winter count of wetland birds on the Kahamlyk River in 1999.
Yu. F. Rohovjy. — The Kahamlyk River is a small one of the Poltava Region. It is damed by dikes in the separated ponds between which there are places of the running water. Square of places out of ice is small but some amount of birds has the opportunity to feed there during the winter up to spring. Nearness of the Dnipro River causes appearance of Greylag Goose, White-tailed Eagle and Black-headed Gull on the Kahamlyk River.





МОНИТОРИНГ ЗИМУЮЩИХ ПТИЦ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ в 1999 г.

И. Т. Русев, А. И. Корзюков, С. Ф. Сацык

Украинская государственная противочумная станция Минздрава Украины
Одесский госуниверситет им. И. И. Мечникова

Введение

Комплексный Рождественский учет зимующих птиц в северо-западной части Черного моря с охватом практически всех мелких и крупных водоемов, а также акватории моря от дельты р. Дунай (Килийский район Одесской области) до Тилигульского лимана (Березанский район Николаевской области) был проведен в период с 11 по 24 января 1999 г.

Материал и методы

Основным методом в изучении зимовок птиц были экспедиционные исследования. Наблюдениями охвачены практически все прибрежные территории и акватории северо-западной части Черного моря в указанных выше административных границах, за исключением центральной части прибрежной зоны Тузловской пересыпи. В отдельных случаях члены экспедиции или учетчики вне экспедиции удалялись на 100 км и более в глубь суши от побережья моря.

Цель исследований заключалась в сборе данных о распределении, характере пребывания, численности и видовом составе зимующих птиц. В местах обнаружения дневных хищных птиц и сов проводился поиск погадок. Площадь обследованных территорий и акваторий составила около 10 тыс. км². Основная часть полевых исследований проводилась с использованием высокопроходимого автомобиля УАЗ-452, принадлежащего Украинской государственной противочумной станции Минздрава Украины.

На части территорий и акваторий в дельте р. Дунай, а также в окрестностях Тилигульского, Хаджибейского (в том числе на примыкающих к нему полях фильтрации), Куяльницкого лиманов и в прибрежной зоне Одесского залива учеты птиц осуществлялись на пеших маршрутах. Территория, охваченная автомобильными учетами, показана на рисунке 1. В общей сложности, включая передвижения на автобусах и пешком, протяженность маршрутов составила более 2 тыс. км.

В период экспедиции птицы учитывались с использованием биноклей различных модификаций и подзорной трубы 45-кратного увеличения.

Данные различных респондентов (охотников, рыбаков, местных жителей и др.) о численности гусей и других массовых видов птиц, как правило, принимались нами в расчет, но со значительными поправками.

Несмотря на то, что учеты птиц были строго приурочены к срокам средне-

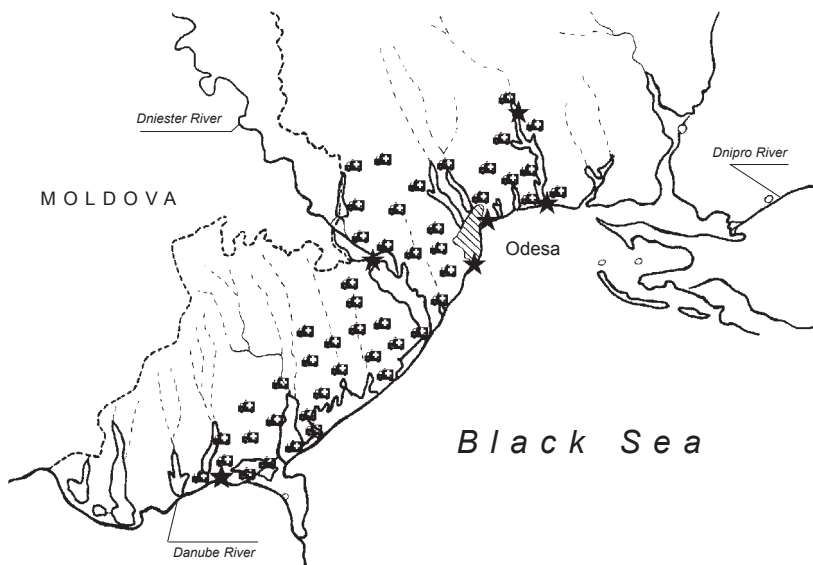


Рис. 1. Территории и акватории, охваченные учетами птиц.

Fig. 1. Terrestrial and aquatic areas explored during the bird surveys.

Обозначение маршрутов:

- ☞ – автомобильный,
- ★ – пеший.

Designations for the routes:

- by vehicle,
- on foot.

зимних европейских учетов, мы все же посчитали целесообразным в главе о видовом составе орнитофауны на зимовках представить данные о видах, зарегистрированных нами как в январе 1999 г., так и в декабре 1998 г.

Все иллюстративные материалы представлены в таблицах и рисунках. На рисунке 2 для облегчения анализа собранных полевых материалов показаны условные ключевые участки, на которых проводились обследования суши и акваторий. Общее название конкретного ключевого участка включает название одного или нескольких водоемов либо территорий, входящих в его состав. Птиц, зарегистрированных в прибрежной полосе моря, мы относили к тому ключевому участку, который был ближе всего расположен к месту их обнаружения. Прибрежная зона Одесского залива в черте г. Одесса была

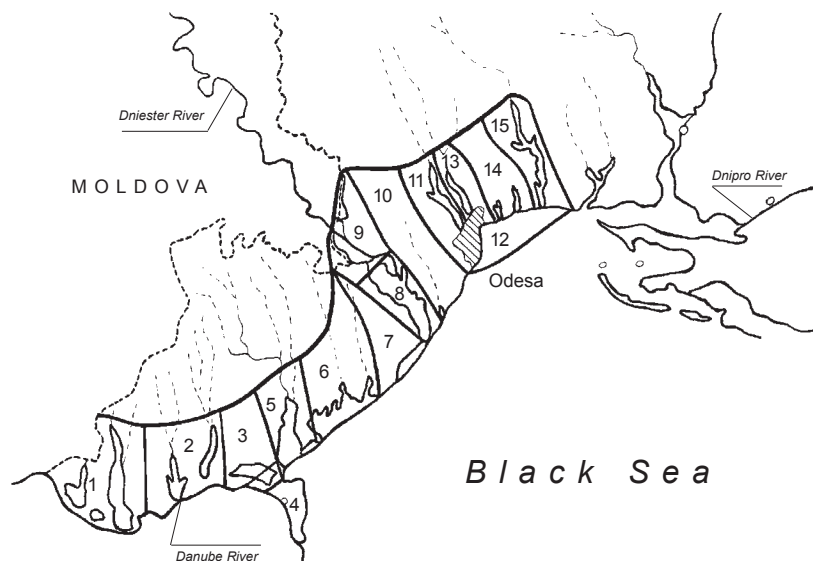


Рис. 2. Ключевые участки обследования.

Обозначения районов: 1 – озера Кагул, Картал, Кугурлуй и Ялпуг; 2 – озера Катлабух, Сафьяны и Китай; 3 – Стенцовско-Жебрияновские плавни; 4 – дельта р. Дунай; 5 – водохранилище Сасык, лиманы Джаншейский и Малый Сасык; 6 – лиманы Шаганы, Алибей и Бурнас; 7 – Будацкий лиман; 8 – Днестровский лиман; 9 – дельта Днестра и Кучурганский лиман; 10 – Сухой лиман; 11 – Хаджибейский лиман; 12 – Одесский залив; 13 – лиман Куяльник; 14 – Аджалыкские лиманы; 15 – Тилигульский лиман.

Fig. 2. Main areas of exploration.

Designation for the areas: 1 – Lakes of Kahul, Kartal, Kugurluj, Yalpuh; 2 – Lakes of Katlabukh, Safyany, Kytaj; 3 – the Stentsivsko–Zhebryanivski wetland area; 4 – the Danube River delta; 5 – Waterbody Sasyk, Lymans of Janshejskyj and Malyj Sasyk; 6 – Lymans of Shahany, Alibej, Burnas; 7 – Budakskyj Lyman; 8 – Dniestrovskyj Lyman; 9 – the Dniester River delta and Kuchurhanskyj Lyman; 10 – Sukhyj Lyman; 11 – Khajibejskyj Lyman; 12 – Odeskyj Bay; 13 – Lyman Kuyalnyk; 14 – Ajalykksi Lymans; 15 – Tylihulskyj Lyman.



выделена в самостоятельный ключевой участок.

Погодные условия

Известно, что для зимующих птиц лимитирующими факторами являются уровень снежного покрова и наличие ледяной корки на водоемах. Теплая осень 1998 г. предвещала мягкую и теплую зиму. Благоприятная солнечная погода с колебаниями температуры в пределах +5... 10 °С держалась до начала 2-й декады ноября. Начавшееся 14 ноября резкое похолодание сопровождалось дождем, 20 ноября пошел снег, а 21 — наблюдался настоящий снегопад. Толщина снега в окрестностях г. Одесса составила 10 см, а в придунайских районах она достигала 25–35 см. За последние десятилетия такая ранняя зима регистрировалась в 1975 г. (1-я декада ноября), 1993 г. (2-я декада ноября) и 1995 г. (3-я декада ноября), когда температура воздуха внезапно резко снижалась с положительной до –17 °С.

В начале зимы, 2.12.1998 г. минимальная температура воздуха достигла отметки –18,4 °С. Такая низкая температура для территории и акватории Северо-Западного Причерноморья наряду с сильными ветрами стала причиной промерзания не только пресных водоемов, но и всех солоноватоводных лиманов. Всего лишь за несколько дней были полностью скованы льдом Джаншейский лиман, Бурнас, Алибей, Шаганы и все пресноводные акватории. Небольшие полыньи отмечались только на Будаковском лимане, Малом и Большом Сасыке. Свободной ото льда оставалась часть акватории Сухого и вся акватория Григорьевского лимана, а также русло р. Дунай. Толщина льда на Днестровском лимане достигла 40 см, а на Тузовских лиманах — 20 см. Такая холодная погода продержалась до конца декабря.

С первых чисел января 1999 г. началось небольшое потепление со среднесуточной температурой +2... 3 °С. Чередование теплых антициклонов сопровождалось туманами и ветрами юго-западного направления. За двухнедельный период, со 2 по 15 января, когда среднесуточные температуры воздуха были только положительными, произошло полное таяние снега на всей территории, за исключением отдельных северных склонов оврагов и возвышенностей. На солоноватоводных лиманах появились первые полыньи.

Затем 16 января среднесуточная температура воздуха вновь начала снижаться, колеблясь в пределах –1... –6 °С (рис. 3).

Характеристика видового состава зимующих птиц

Число видов птиц, ежегодно регистрируемых в зимний период в Северо–Западном Причерноморье, как правило, является относительно стабильным и колеблется в пределах 100 (Русев и др., 1996, 1997, 1998). Текущей зимой нами был зарегистрирован 91 вид птиц.

Численность зимующих фоновых видов водно-болотных птиц показа-

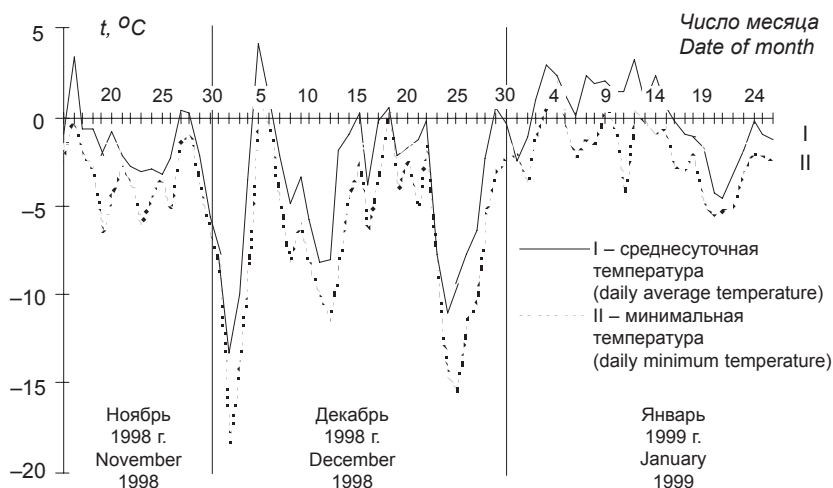


Рис. 3. Динамика температуры воздуха по данным метеопоста "Маяки" (дельта р. Днестр).

Fig. 3. Course of the air temperature according to the data of meteorological point Mayaky (the Dniester River delta).

Список видов птиц, зарегистрированных на зимовке в 1999 г.

List of bird species recorded in the winter of 1999

Podiceps ruficollis	A. fabalis
P. nigricollis	Cygnus olor
P. grisegena	C. cygnus
P. cristatus	Tadorna tadorna
Phalacrocorax carbo	Anas platyrhynchos
Ph. pygmeus	Aythya ferina
Botaurus stellaris	A. nyroca
Nycticorax nycticorax	A. fuligula
Egretta alba	Bucephala clangula
Ardea cinerea	Mergus albellus
Rufibrenta ruficollis	M. serrator
Anser anser	M. merganser
A. albifrons	Circus cyaneus
A. erythropus	C. macrourus



C. aeruginosus	Corvus monedula
Accipiter nisus	C. frugilegus
Buteo lagopus	C. cornix
Haliaeetus albicilla	C. corax
Falco columbarius	Bombicilla garrulus
Perdix perdix	Troglodytes troglodytes
Phasianus colchicus	Regulus regulus
Rallus aquaticus	R. ignicapillus
Porzana parva	Erithacus rubecula
Gallinula chloropus	Turdus pilaris
Fulica atra	T. merula
Larus minutus	T. philomelos
L. ridibundus	Panurus biarmicus
L. cachinnans	Aegithalos caudatus
L. canus	Remis pendulinus
Columbia palumbus	Parus ater
Streptopelia decaocto	P. caeruleus
Asio otus	P. major
Athene noctua	Passer domesticus
Alcedo atthis	P. montanus
Picus viridis	Fringilla coelebs
P. canus	F. montifringilla
Dryocopus martius	Chloris chloris
Dendrocopos major	Spinus spinus
D. syriacus	Carduelis carduelis
Galerida cristata	Acanthis cannabina
Alauda arvensis	Loxia curvirostra
Motacilla cinerea	Coccothraustes coccothraustes
Sturnus vulgaris	Emberiza citrinella
Garrulus glandarius	E. schoeniclus
Pica pica	Plectrophenax nivalis
Nucifraga caryocatactes	

на в таблице 1.

Размещение и численность водоплавающих птиц

Гуси

В период учетных работ нами зарегистрировано пять видов гусей: краснозобая казарка, серый гусь, белолобый гусь, пискалька, гуменник.

Первые сведения о появлении белолобых гусей, наиболее многочисленных птиц этой группы, получены нами в середине октября. Птицы были зарегистрированы в количестве более 5 тыс. особей в верховьях Тилигульского лимана. Впоследствии в течение октября и первой декады



ноября гуси прилетали в прибрежную зону Одесской, Николаевской и Херсонской областей небольшими стаями по 50–100 особей. Иногда число гусей в отдельных стаях достигало нескольких сот особей. Их отлет на юг к традиционному месту зимовок — Дунай–Днестровскому междуречью не был столь интенсивен. Птицы собирались на ночевках в крупные скопления, насчитывающие до 10–15 тыс. особей (верховья Тилигульского лимана, северный берег Днестровского лимана и др.). За светлое время суток в верховьях Куяльницкого, Тилигульского и Днестровского лиманов, в верховьях лимана Бурнас и водохранилища Сасык, на лимане Малый Сасык, в устье Прорвы в дельте р. Дунай, на берегу Будацкого лимана у с. Приморское специалистами отдела мониторинга Украинской государственной противочумной станции и некоторыми респондентами-учетчиками регистрировалось по 10–40 стай гусей с числом особей от 25 до 500. Погода и кормовые условия в этот период были достаточно благоприятны. Общее количество гусей, пролетевших через регион мониторинга зимующих птиц, составляло, по нашим экспертным оценкам, более 500 тыс. особей. Среди них было не менее 15 тыс. краснозобой казарки.

С наступлением зимних условий со второй декады ноября, когда наряду с дождем стали отмечаться отрицательные температуры, особенно с выпадением 20 ноября 1998 г. первого обильного снега и промерзанием водоемов в конце этого месяца, гуси начали отлетать к югу и сосредоточились в основном в Дунай–Днестровском междуречье, хотя их небольшие стаи продолжали регистрироваться на остальной территории мониторинга зимующих птиц. Но уже в первой декаде декабря основные группировки гусей отлетели в румынскую часть дельты Дуная, и только небольшие скопления оставались на территории Украины — в верховьях лимана Бурнас, на водохранилище Сасык и на р. Дунай в пределах Килийского района. Общее количество гусей, оставшихся в этот период в зоне мониторинга, по нашим данным, составило не более 20 тыс. особей. Причем краснозобая казарка практически нигде встречена не была.

С установлением в первых числах января 1999 г. положительных температур воздуха гуси начали совершать перелеты из румынской части дельты р. Дунай. Их численность в придунайских районах Украины постепенно нарастала и за две недели потепления в приморской зоне Дунай–Днестровского междуречья в группировках зимующих гусей насчитывалось, по нашим оценкам, уже 50–60 тыс. особей.

Доминировал на зимовке белолобый гусь, численность которого была равна немногим более 40 тыс. особям, что составило 89,0 % от всего количества учтенных гусей (табл. 1). Это количество практически аналогично показателю зимы 1997–1998 гг., который был равен 41 тыс. 450 особям, и намного ниже показателей предыдущих зим: 1995–1996 гг. — 85 тыс. 430, 1997–1998 гг. — 67 тыс. 590, особенно зимы 1994–1995 гг. — 101 тыс. 400 особей. Однако следует иметь в виду то обстоятельство, что


 Таблица 1. Число околородных птиц, зарегистрированных 11–24 января 1999 г.
 Table 1. Numbers of water birds recorded from 11th to 24th of January, 1999

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration															Итого Total
	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
<i>Podiceps ruficollis</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	68	11	—	—	—	—	79	
<i>P. nigricollis</i>	—	2	—	—	15	—	—	18	—	—	—	—	10	—	66	
<i>P. griseigena</i>	—	1	—	—	—	—	—	28	—	—	5	—	—	—	34	
<i>P. cristatus</i>	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	241	
<i>Phalacrocorax carbo</i>	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	
<i>Ph. pygmaeus</i>	77	13	—	—	—	—	—	18	15	—	—	—	—	—	123	
<i>Egretta alba</i>	6	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	21	
<i>Ardea cinerea</i>	2	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	27	
<i>Ruffibranta ruficollis</i>	815	45	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	
<i>Anser anser</i>	3750	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4250	
<i>A. albifrons</i>	27000	6200	6580	120	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	40090	
<i>A. erythropus</i>	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
<i>A. fabalis</i>	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
<i>Cygnus olor</i>	140	400	150	2	—	—	—	6	290	—	—	—	8	4	1930	
<i>C. cygnus</i>	35	300	—	105	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	890	
<i>Tadornata adorna</i>	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	740	—	800	
<i>Anas platyrhynchos</i>	7140	1500	180	50	60	240	70	300	240	70	9000	70	45	9000	18715	
<i>Aythya ferina</i>	—	10000	7000	160	150	—	100	500	450	100	3000	2000	100	3000	23940	
<i>A. nyroca</i>	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	17	
<i>A. fuligula</i>	—	6000	8500	—	100	800	15	100	840	15	5200	4000	650	—	25405	
<i>Bucephala clangula</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	8	1	14	
<i>Mergamus abellus</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23	
<i>M. merganser</i>	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	
<i>M. serrator</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
<i>Fulica atra</i>	29	7000	—	50	—	—	—	4000	1350	—	—	—	4	—	12479	
<i>L. ridibundus</i>	150	970	—	2030	800	—	—	5	160	30	—	—	50	—	4955	
<i>Larus cachinnans</i>	300	600	280	—	—	—	—	100	350	240	—	—	300	—	3230	
<i>L. canus</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	350	—	440	
Total	39537	33729	22736	2524	1383	5228	3997	500	2951	1663	18689	6115	—	—	138939	

 Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рис. 2
 Note. Figures of the main areas correspond to the marking on fig. 2



условия зимовки гусей в нынешний сезон были крайне необычны — резкое похолодание в ноябре 1998 г., смягчение морозов в декабре и относительное потепление в январе 1999 г. обусловили динамичное перераспределение гусей в Дунай–Днестровском междуречье. Относительно низкая численность белолобого гуся объясняется довольно просто — распределение его во время наших учетов было крайне диффузным. Птицы встречались не только в традиционных местах зимовки, на территории и акватории Дунай–Днестровского междуречья, но даже на Кучурганском и Григорьевском лиманах (рис. 4). К тому же из-за сильных туманов многие группировки гусей, державшиеся в зоне мониторинга, тоже не были учтены. В связи с этим мы полагаем, что численность гусей в период Рождественских учетов 1999 г. была намного выше учтенной и колебалась в пределах 65–70 тыс. особей.

Численность краснозобой казарки, по сравнению с зимой 1997–1998 гг., снизилась в несколько раз и была равна 900 особям против 9 тыс. 175, что составило всего лишь 2,0 % от общего числа зарегистрированных гусей всех видов. Как правило, казарка встречалась в смешанных стаях совместно с белолобым гусем, и численность ее в отдельных группах колебалась от 5 до 50 особей. Наибольшее количество краснозобой казарки было зарегистрировано на о. Ермаков —

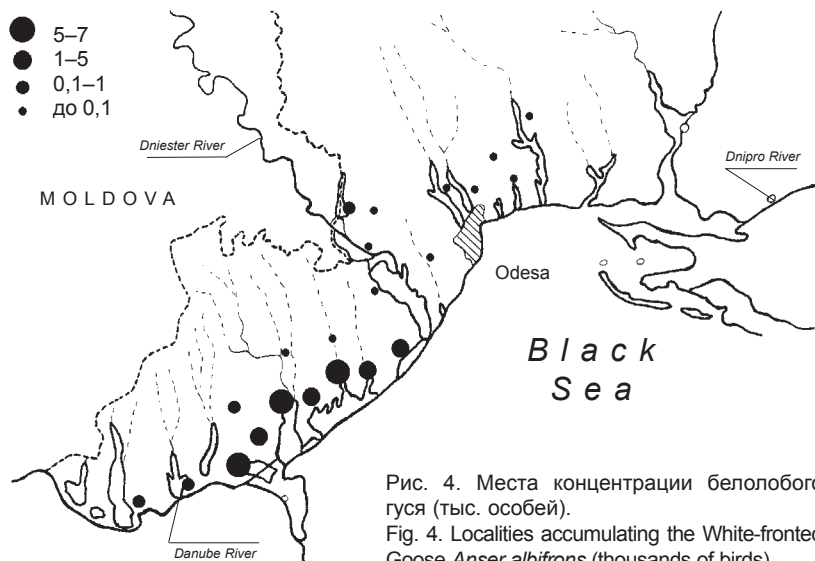


Рис. 4. Места концентрации белолобого гуся (тыс. особей).

Fig. 4. Localities accumulating the White-fronted Goose *Anser albifrons* (thousands of birds).



815 особей. Однако, как и в случае с белолобым гусем, мы полагаем, что ее численность была выше и в период Рождественских учетов достигала в Дунай–Днестровском междуречье около 1,5 тыс. особей. Несмотря на такую оценку, численность казарки на зимовке текущего года была все же намного ниже показателя прошлого года. Основными факторами, которые вызвали спад численности этих гусей, по нашему мнению, являлись резкое похолодание и снегопады во второй и третьей декаде ноября 1998 г., вынудившие этот вид отлететь южнее — в Румынию и Болгарию.

Численность другого, находящегося на грани исчезновения вида, гуся-пискульки, была, как и в прошлом году, крайне низкой. Всего достоверно зарегистрировано лишь 7 особей, хотя, вполне вероятно, произошел недоучет птиц. Как известно, численность популяции этого вида продолжает сокращаться, а в западной части своего ареала гуся-пискулька почти полностью исчез (Сырочковский, 1995).

Численность серого гуся зарегистрирована нами на уровне 4 тыс. 250 особей, что составило 9,0 % от всех учтенных гусей. По сравнению с прошлой зимой, она увеличилась на 1 тыс. 908 особей. Как и в случае с другими видами гусей, мы полагаем, что численность серого гуся в зоне мониторинга в целом достигала 6–7 тыс. особей. Этот вид держался преимущественно в Дунайском биосферном заповеднике на о. Ермаков.

Лебеди

Зимой 1998–1999 гг. для лебедя-шипунa и лебедя-кликунa в обычных местах их концентрации создались неблагоприятные условия. В период учетов многие традиционные места их зимовки были скованы льдом.

Наиболее крупные скопления лебедей были зарегистрированы на Григорьевском лимане и системе лиманов Джаншейский–Малый Сасык. Всего учтено 2 тыс. 820 особей двух видов, из которых 1 тыс. 930 приходилось на лебедя-шипунa (67,4 %) и 890 (32,6 %) — на лебедя-кликунa (табл. 1, рис. 5).

Следует отметить, что численность лебедей снизилась, по сравнению с предыдущей зимой, на 3 тыс. 631 особь. По нашим визуальным наблюдениям и данным респондентов, погибших лебедей текущей зимой практически не отмечалось, за исключением единичных особей в период резкого похолодания в третьей декаде ноября. Вероятнее всего, часть зимовочной популяции лебедей отлетела южнее — в Румынию и Болгарию.

Утки

Из уток рода *Anas* была зарегистрирована лишь кряква. Ее численность составила 18 тыс. 715 особей против 9 тыс. 196 в 1998 г. Причем основная часть зимующей популяции была сосредоточена в Стенцовско-Жебрияновских плавнях, на Григорьевском лимане и системе лиманов Джаншейский–Малый Сасык (табл. 1, рис. 6). Большое количество остатков зерна на многочисленных рисовых полях, а также на полях



кукурузы и пшеницы способствовали концентрации такого количества кряквы. Здесь же скапливались грачи, вяхири и мелкие воробьиные зерноядные птицы.

Из нырковых уток было учтено три вида — красноголовая чернеть, хохлатая чернеть и белоглазая чернеть. Основную часть в учетах составляли хохлатая чернеть — 25 тыс. 940 (48,5 %), белоглазой чернети было всего лишь 17 особей (0,04 %). Следует отметить, что общая численность нырковых уток была несколько выше, чем в прошлую зиму, 49 тыс. 362 особи против 39 тыс. 38. Больше всего этих уток зарегистрировано на Тузовских лиманах, водохранилище Сасык и Григорьевком лимане (табл. 1, рис. 6).

Из остальных видов водоплавающих птиц следует отметить лысуху (12 тыс. 479 особей), поганок всех видов и пеганку. Причем основные группировки лысухи — 7 тыс., 4 тыс. и 1 тыс. 350 особей были сосредоточены соответственно на водохранилище Сасык, Кучурганском и Сухом лиманах. Пеганки было учтено 800 особей, из них 740 — на Куяльницком лимане.

Размещение и численность околководных птиц

Cygnus olor *Cygnus cygnus*

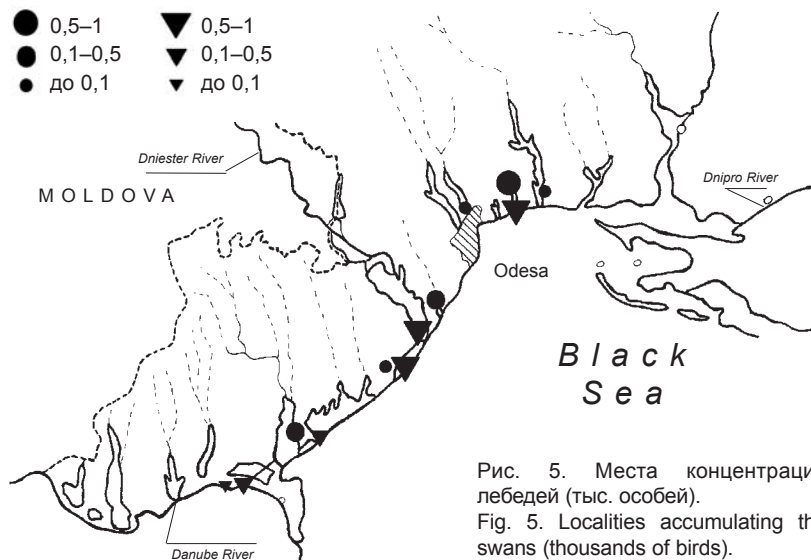
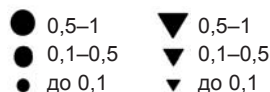


Рис. 5. Места концентрации лебедей (тыс. особей).

Fig. 5. Localities accumulating the swans (thousands of birds).



Из птиц данной экологической группы зарегистрированы малый баклан и большой баклан, большая выпь, кваква, большая белая цапля и серая цапля.

В отличие от прошлой зимы, численность малого баклана на тех участках, где нынешней зимой осуществлялся мониторинг, была намного выше и составила 123 особи. Однако в эту итоговую цифру учетов не вошли данные по Дунайскому биосферному заповеднику, в котором в прошлом году было учтено 393 особи. Основное количество малого баклана (63,3 %) было локализовано на русле р. Дунай от г. Килия до г. Вилково. Этот вид был зарегистрирован, кроме того, в дельте р. Днестр и на Сухом лимане (табл. 1).

Большой баклан был также сосредоточен в дельте р. Дунай, 83 особи.

Количество большой белой и серой цапель соответствовало 21 и 27 особям, что значительно ниже их прошлогодней численности, соответственно составлявшей 112 и 49 особей. Птицы этих видов встречались в основном в дельте р. Днестр, где они имели доступ к рыбопродуктивным прудам областного рыбокомбината, что позволяло им добывать корм на протяжении декабря и января.

Относительно чайковых птиц следует констатировать, что

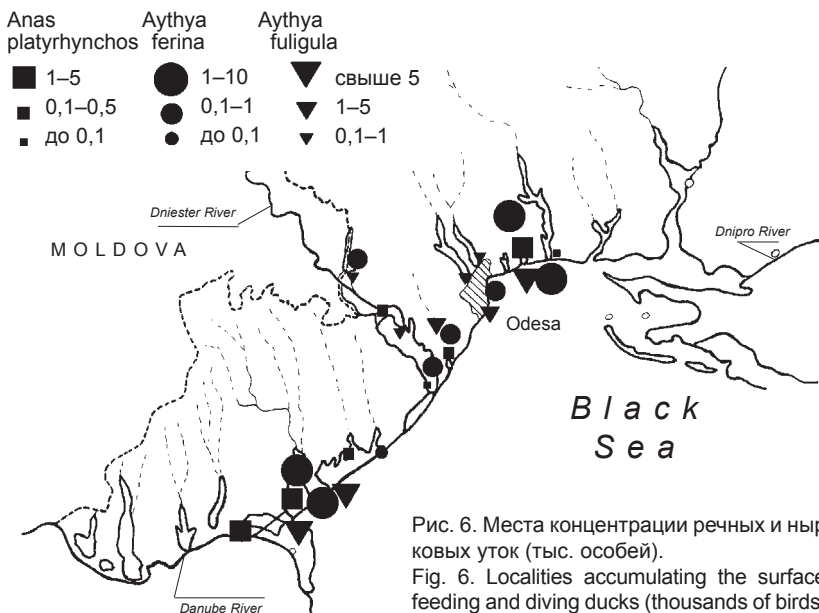


Рис. 6. Места концентрации речных и нырковых уток (тыс. особей).

Fig. 6. Localities accumulating the surface-feeding and diving ducks (thousands of birds).



численность их в учетах текущего года, по сравнению с показателями прошлой зимы, была несколько выше. Это касается всех зарегистрированных видов — озерной чайки, хохотуны и сизой чайки. Так, в 1999 г. численность озерной чайки составила 4 тыс. 955 особей против 3 тыс. 572 в прошлом, хохотуны — 3 тыс. 230 против 1 тыс. 861 и сизой чайки — 440 против 92 (табл. 1).

Размещение и численность дневных хищных птиц

Сравнивая видовой состав и численность хищных птиц, учтенных в нынешнюю зиму, с соответствующими данными зимы 1997–1998 гг., следует отметить ряд изменений, прежде всего резкое снижение общего числа зарегистрированных дневных хищных птиц — 47 особей против 288 в прошлом году. Это произошло главным образом из-за резкого снижения количества зимняка и полевого луня, составлявших в предыдущую зиму более половины от всех зарегистрированных дневных хищных птиц. В 1999 г. доминировал орлан-белохвост, к которому относилось 57,0 % (27 особей) от всего числа дневных хищников (табл. 2)

Как было замечено ранее (Русев и др., 1996, 1997, 1998), пространственное распределение зимняка и полевого луня связано с распределением и численностью их жертв, прежде всего обыкновенной полевки (*Microtus arvalis*). Такую же закономерность, сопряженное изменение численности хищных птиц и их жертв, мы наблюдали в дельте р. Днестр в начале 80-х годов (Русев, Соловьев, 1986).

По данным наблюдений отдела мониторинга очаговых экосистем Украинской государственной противочумной станции, начиная с зимы

Таблица 2. Количество дневных хищных птиц, зарегистрированных в период зимних учетов

Table 2. Numbers of birds of prey recorded during the winter survey

Вид Species	Ключевые участки The main areas of exploration								Итого Total
	3	4	5	6	7	9	14	15	
<i>Circus cyaneus</i>	1	—	1	2	—	1	—	1	6
<i>C. aeruginosus</i>	1	—	1	—	—	2	—	—	4
<i>Accipiter nisus</i>	2	—	2	—	—	1	—	—	5
<i>Buteo lagopus</i>	1	—	1	1	—	2	—	—	5
<i>Haliaeetus albicilla</i>	2	—	6	2	—	17	—	—	27
Итого (Total)	7	—	11	5	—	23	—	1	47

Примечание. Номера участков соответствуют обозначениям на рисунке 2.
Note. Figures of the main areas correspond to the marking on fig. 2.



1997–1998 г., численность обыкновенной полевки начала резко снижаться и составила в 1998 г. в среднем 0,2 особей на 100 ловушко-суток против 3,0 в 1997 г. (Измаильский район Одесской области).

В период учета зимующих птиц об уровне численности обыкновенной полевки можно было судить по числу ее колоний и нор на 1 га территории. Колонии этого вида практически отсутствовали везде, за исключением некоторых участков (балки, южные склоны дренажных и оросительных каналов, опушки некоторых лесных массивов).

Благодарности

Считаем своим приятным долгом поблагодарить всех, кто помог провести экспедиционные выезды по сбору полевого материала в период Рождественских европейских учетов птиц.

Прежде всего наша признательность адресована:

Украинской государственной противочумной станции Минздрава Украины (начальник — Ю. А. Бощенко) за организацию экспедиционных выездов и предоставление высокопроходимого автомобиля;

гидрометеорологической станции в с. Маяки (дельта р. Днестр), которой руководит В. Н. Гонтаренко, за предоставление метеорологических данных.

За бескорыстное содействие в сборе полевой информации и ценные научные данные о встречах и численности некоторых видов птиц в Северо–Западном Причерноморье мы выражаем благодарность сотрудникам отдела мониторинга очаговых экосистем Украинской государственной противочумной станции Минздрава Украины В. В. Иванишину (Тилигульский стационар), А. М. Костину и В. М. Костину (Днестровский стационар), А. И. Федоренко (Дунайский стационар), студентам биофака Одесского госуниверситета Алексею Гридневу, Артему Белинскому, Олегу Форманюку.

Summary

Monitoring of birds wintering in the north-western part of the Black Sea coastal area in 1999. I. T. Rusev, A. I. Korzyukov, S. F. Satsyk. — The weather conditions of the 1998/99 winter were characterized by rapid settling snow cover in the second ten-day period of November, frosts up to -18°C in December and the long thaw in January. The total figure of bird species was 91. In January 1999 the numbers of geese of Anser genus was estimated as 65 to 70 thousand of birds in the monitoring area and 1.5 thousand of the Red-breasted Goose. The swan numbers declined more than up to 2 times in comparison with the previous winter. No mortality of swans was registered except a few birds perished due to the spell of severe frost in the third ten-day period of November. Amount of the Mallard increased more than up to 2 times unlike the 1997/98 winter. The increase of diving ducks, the Coot (more than up to 2,5 times), the Black-headed Gull, the Yellow-legged



Gull, the Common Gull was registered on the contrary the Shelduck decreased in the area. The figure of birds of prey dramatically fell with reference to that of the previous winter. It is likely that was caused by the same decrease of numbers of the Common Vole, i. e. the main food of birds of prey.

Литература

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Павлов А. В., Потапов О. В. Зимовки птиц в Северо–Западном Причерноморье (20 декабря 1995 — 10 февраля 1996 г.) // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1996. — Вып. 3. — 43 с.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Сацык С. Ф., Потапов О. В. Результаты Рождественского учета зимующих птиц в Северо–Западном Причерноморье в 1997 г. // Экосистемы дикой природы: охрана, природопользование, мониторинг. — Одесса, 1997. — Вып.6 — С. 19–50.

Русев И. Т., Жмуд М. Е., Корзюков А. И., Гержик И. П., Сацык С. Ф., Потапов О. В., Роман Е. Г. Характер зимовки птиц в Северо–Западном Причерноморье в 1998 г. // Зимние учеты птиц на Азово–Черноморском побережье Украины. Сборник материалов XVIII рабочего совещания Азово–Черноморской орнитологической рабочей группы 4–6 февраля 1998 г. — Алушта–Киев, 1998. — С. 22–47.

Русев И. Т., Соловьев В. И. Хищные птицы — индикаторы состояния численности естественных поселений мышевидных грызунов в Нижнем Приднестровье // Изучение птиц СССР, их охрана и рациональное использование. Тез. докл. 1-го съезда Всесоюз. орнитол. общества и 9-й Всесоюз. орнитол. конф. — Ленинград, 1986. — Ч. 2. — С. 202.

Сыроечковский Е. Е. ст. О необходимости кооперации в деле изучения, охраны и рационального использования гусей Восточной Европы и Северной Азии // Бюллетень Рабочей группы по гусям Восточной Европы и Северной Азии. — Москва, 1995. — № 1. — С. 10–16.





ВИДОВОЙ СОСТАВ И ЧИСЛЕННОСТЬ ЗИМУЮЩИХ ПТИЦ В РАЙОНЕ г. БЕРДЯНСК

М. Я. Савчук, Т. Г. Шаповалова

Бердянский государственный пединститут

В основу статьи положены многолетние наблюдения за зимней орнитофауной в г. Бердянск и его окрестностях, включая прибрежное мелководье Азовского моря, Бердянскую косу и лагуны на ее территории. Особое внимание уделялось центральной городской свалке твердых и бытовых отходов, лесополосам, зеленым зонам курортных комплексов и пригородным дачным участкам.

На Бердянской косе наблюдения осуществлялись с помощью автомобиля на маршруте длиной 23 км, в пригородной зоне и вдоль побережья Азовского моря — на пеших маршрутах. Птиц учитывали визуально и с помощью бинокля. Ежегодные наблюдения проводились с 1982 г., что позволяет сделать некоторые обобщения.

Северо–Западное Приазовье в районе г. Бердянск характеризуется разнообразием природных ландшафтов. Его особенностью является наличие Бердянской косы, мелководных лиманов и лагун с зарослями болотной растительности, островов, что создает благоприятные условия для кормежки и размножения птиц водно-болотного комплекса. Не случайно этот регион, а также низовье р. Берда вошли в Международный список IBA территорий, важных для сохранения видового разнообразия птиц (Сиохин, Савчук, 1993; Савчук, 1996).

Наибольшее количество птиц отмечается здесь в середине осени. Их скопления формируются не только благодаря местным популяциям, но и за счет мигрантов из других районов. Птицы добывают пищу на мелководье, отдыхают, а с наступлением холодного сезона улетают на юг. Однако многие из них остаются на зимовку до весны.

Погодные условия

Климат Бердянского района умеренно-континентальный, со значительными суточными и годовыми колебаниями температуры и умеренными осадками, с заметным влиянием бассейна Азовского моря (табл. 1). По данным многолетних наблюдений гидрометеослужбы, средняя годовая температура воздуха в г. Бердянск равна $+9,5^{\circ}\text{C}$, средняя температура самого холодного месяца, января, составляет $-4,1^{\circ}\text{C}$, при минимуме, достигающем в отдельные годы -28°C . Зимы умеренно-холодные, с оттепелями до $+15^{\circ}\text{C}$ и редкими непродолжительными морозами. Зимой выпадает в среднем 766 мм осадков. На Азовском море устанавливается непостоянный ледовый режим, бывают непродолжительные штормы, достигающие 8–9 баллов. Преобладают ветры северных и западных румбов. Метеорологические условия в г. Бердянск в зимние периоды 1996–1999 гг. приведены



Таблица 1. Погодные условия в зимние периоды 1996–1999 гг. в районе г. Бердянск
Table 1. Weather conditions in the winter periods of 1996–99 in the area of the Berdyan-
sk town

Месяцы The winter months		Температура воздуха The air temperature, °C		Число дней с отрицательной температурой Number of days with negative temperature	Наличие снежного покрова Availability of snow cover	Ледовый режим Бердянского залива The ice cover on the Berdyan skyj Bay
Декабрь	1996	-15	+10	16	с 20.12	с 28.12
Январь	1997	-21	+3	26	+	+
Февраль		-10	+8	23	+	+
Декабрь		-20	+5	18	-	-
Январь	1998	-12	+4	18	-	-
Февраль		-17	+6	16	+	-
Декабрь		-13	+6	16	-	-
Январь	1999	-7	+10	16	-	+
Февраль		-4	+9	9	-	-

в таблице 1.

Распределение, видовой состав и условия зимовки птиц

По данным многолетних наблюдений, в районе г. Бердянск в зимний период встречается более 30 видов птиц. Из водоплавающих ежегодно в Бердянском заливе зимует лебедь-шипун. Наибольшая его численность отмечена в январе 1985 г. в условиях холодной зимы и ледяного покрова. При температуре воздуха -12°C на небольших полыньях в четырех стаях было учтено более 1 тыс. лебедей. Присутствие в суровых условиях большого количества птиц привлекло к себе внимание городских природолюбов и обществу охраны природы. Была предпринята попытка подкормить птиц зерном ячменя с вертолета. Однако зерно рассеивалось по льду ветром и эффективность этого мероприятия оказалась низкой. Позднее птицы улетели, остались только ослабленные, которых выловили и отправили на Бердянскую станцию юных натуралистов, где их подлечили и весной выпустили на лиманы. С тех пор зимой традиционно проводится природоохранная операция "Лебедь", в которой участвуют учащиеся школ города и природолюбыв.

В 1988 г. в Бердянском заливе было отмечено 500 лебедей (Гринченко и др., 1990).



В сравнительно теплые зимы, когда прибрежное мелководье Азовского моря не замерзает, шипуны находят пищу на дне залива или совершают суточные перелеты на соседние лиманы. В местах зимовки шипуна часто встречается и краквя (табл. 2).

Из чайковых птиц, обитающих в весенне-летний период в Бердянском заливе, на зимовку остаются озерная и сизая чайки, реже хохотунья (*Larus cachinnans*). Озерная чайка на протяжении всей зимы держится в заливе вдоль городской набережной и в районе порта. При наличии ледового покрова стая не покидает залива. В ветряную погоду птицы сидят, прижавшись к поверхности льда, головой против ветра. На набережной чаек подкармливают хлебом местные жители и отдыхающие. Когда ледяной покров отсутствует, озерная чайка начинает встречаться на лиманах и в черте города.

Большие стаи сизой чайки постоянно совершают суточные кормовые миграции с моря на городскую свалку. В конце февраля и в начале марта ежегодно в Бердянском заливе появляется стая черноголового хохотуна (*Larus ichthyaetus*).

Из наземной орнитофауны в зимний период в наибольшем количестве встречаются врановые — грач, серая ворона, сорока, редко ворон (табл. 2). Это оседлые птицы местных популяций. В данном регионе они живут и размножаются. В придорожной лесополосе, состоящей из белой акации (*Robinia pseudoacacia*), которая находится по Мелитопольскому шоссе при въезде в г. Бердянск, по соседству с городской свалкой располагается большая гнездовая колония грача. С каждым годом она расширяется и в настоящее время в ней насчитывается 1 тыс. гнезд.

В зимний период грач встречается на территории города везде — во дворах около контейнеров с бытовым мусором, вдоль железной дороги, в парках, в районе пригородных дач. Наибольшая его численность наблюдается на городской свалке.

Центральная городская свалка твердых и бытовых отходов, которая высоким терриконом возвышается на северо-западной окраине г. Бердянск, создает одну из основных экологических проблем для города. В то же время она является основной кормовой базой для птиц в зимний период, особенно при наличии снежного покрова и гололеда.

Наблюдения показывают, что пищевые отходы, которые вывозятся с мусором, в первую очередь утилизируются человеком. Птицам достаются только крошки хлеба и другие мелкие пищевые остатки. Здесь проявляется определенная очередность в питании птиц. Очень плотные отдельные стаи воробьев, скворца, грача и чаек поочередно садятся на кормовую площадку с только-что высыпанным мусором и активно перебирают пищевые отходы. Через несколько минут одна стая сменяет другую. Насытившиеся птицы отдыхают вблизи свалки или улетают.

В лесополосах, которые протянулись вдоль пляжей Азовского моря и в парке на территории курорта "Бердянск", зимой встречается рябинник и обыкновенный дубонос. Их привлекают плоды лоха узколистного (*Elaeag-*



Таблица 2. Видовой состав и численность птиц, зимующих в районе г. Бердянск
Table 2. List and numbers of birds wintering in the area of the Berdyansk town

Вид Species	Численность птиц Numbers of birds		
	1997	1998	1999
<i>Cygnus olor</i>	500	160	215
<i>Anas platyrhynchos</i>	300	4	60
<i>Circus aeruginosus</i>	2	–	–
<i>Perdix perdix</i>	6	8	6
<i>Phasianus colchicus</i>	1	2	6
<i>Larus ridibundus</i>	250	50	350
<i>L. canus</i>	500	200	400
<i>Streptopelia decaocto</i>	2	8	10
<i>Dendrocopos major</i>	2	2	4
<i>Galerida cristata</i>	20	2	–
<i>Sturnus vulgaris</i>	300	2	–
<i>Pica pica</i>	20	30	50
<i>Corvus frugilegus</i>	1000	1000	1300
<i>C. cornix</i>	20	20	30
<i>C. corax</i>	2	4	4
<i>Turdus pilaris</i>	–	–	50
<i>Parus major</i>	30	40	50
<i>Passer domesticus</i>	500	500	100
<i>P. montanus</i>	100	50	50
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	4	–	10

nus angustifolia) и каркаса южного (*Celtis australis*), остающиеся в изобилии на деревьях. В отличие от плодов лоха, которые в сырую погоду чернеют и теряют вкусовые качества, шаровидные, диаметром 6–8 мм, темно-пурпурные плоды каркаса покрыты плотной кутикулой и не пропускают влагу, сохраняя всю зиму приятный сладкий вкус. Кроме дроздов и дубоносов, этими плодами зимой лакомятся большая синица и лазоревка (*Parus caeruleus*).

Среди зимующих птиц в районе г. Бердянск встречаются хохлатый жаворонок, щегол (*Carduelis carduelis*), редко снегирь (*Pyrrhula pyrrhula*), усатая синица (*Panurus biarmicus*), болотный лунь, ушастая сова (*Asio otus*) и др.

Причиной заметного уменьшения зимующих птиц в районе г. Бердянск, особенно зерноядных, является массовое сжигание осенью



зарослей тростника, кустарников, сухой травы и сорной растительности. Огромные пожарища, причина которых в возмутительном отношении человека к природе, создают экстремальные экологические условия для дикой фауны, ухудшают кормовую базу птиц в холодный период года.

Summary

Specific structure and numbers of birds wintering in the area of the Berdyansk town. M. Ya. Savchuk, T. G. Shapovalova. — The bird surveys were carried out in the winter periods of 1985–99 on the Berdyanskyj Bay of the Azov Sea and in the suburbs of the Berdyansk town. This area is characterized by moderate-continental climate. The ice cover is periodically set on the sea. As a result of many-year surveys, more than 30 bird species were registered wintering. The most numerous gatherings of birds were recorded in town's site of waste dump. It is noticed the numbers of the Crested Lark and the Goldfinch decreased. The supposed reason for this is mass burning of dry vegetation and, hence, scarcity of food.

Литература

Гринченко А. Б., Жмуд М. Е., Кошелев А. И., Корзюков А. И., Лысенко В. И., Пересадько Л. В. Зимовка лебедей в Украинском Причерноморье // Экология и охрана лебедей в СССР. — Мелитополь, 1990. — Ч. 1. — С. 24–28.

Савчук М. Н. Водно-болотные угодья Бердянской косы и их значение в воспроизводстве орнитофауны // Украинское общество охраны птиц. Материалы конференции 7–9 апреля 1995. — Нежин–Киев, 1996. — С. 132–138.

Сюхин В. Д., Савчук М. Н. Инвентаризация и кадастровая характеристика водно-болотных угодий юга Украины. Бюллетень № 1. — Мелитополь: Бранта, 1993. — С. 88–90.





ЗИМНИЙ УЧЕТ ХИЩНЫХ ПТИЦ В ПРАВОБЕРЕЖНОЙ СТЕПИ УКРАИНЫ

В.И. Стригунов,
Ю. В. Милобог

Криворожский педагогический университет

Материалы исследования собраны в период с 7.12.1998 г. по 18.02.1999 г. во время автомобильных учетов хищных птиц на четырех маршрутах: Кривой Рог–Днепропетровск (150 км), Кривой Рог–Николаев (до пгт Казанка, 50 км), Кривой Рог–Кировоград (120 км), Кривой Рог–Новая Каховка (190 км). Всего проведено 17 учетов на общей протяженности в 1 тыс. 835 км, в том числе на Днепропетровском направлении — 7 учетов, Николаевском — 5, Кировоградском — 4, Каховском — 1. Ширина учетной полосы на открытой местности (балки, поля с лесополосами, водоемы) составляла 1000 м. Общая учетная площадь — 510 км². Численность и плотность птиц показана в таблице.

Всего зарегистрировано четыре вида хищных птиц. Явным доминантом являлся зимняк, 67,7 % от всех учетных

Таблица. Численность и плотность зимующих птиц по направлениям учетов
Table. Numbers and density of the wintering birds of prey on directions of the surveys

Вид Species	Направление и общая протяженность маршрутов Direction and the total extension of the routes								Общее число особей The total numbers of birds	Итого на 100 км ² The total figure per 100 km ²
	Днепропетровское, 915 км Dnipropetrovske, 915 km		Николаевское, 250 км Mykolaivske, 250 km		Кировоградское, 480 км Kirovohradske, 480 km		Каховское, 190 км Kakhovske, 190 km			
	Всего особей The total number	На 100 км ² Per 100 km ²	Всего особей The total number	На 100 км ² Per 100 km ²	Всего особей The total number	На 100 км ² Per 100 km ²	Всего особей The total number	На 100 км ² Per 100 km ²		
<i>Circus cyaneus</i>	3	0,3	1	0,4	1	0,2	—	—	5	0,30
<i>Accipiter gentilis</i>	—	—	—	—	1	0,2	—	—	1	0,05
<i>A. nisus</i>	2	0,2	1	0,4	1	0,2	—	—	4	0,20
<i>Buteo lagopus</i>	9	1,0	3	1,2	4	0,8	5	2,6	21	1,10
Итого (Total)	14	1,5	5	2,0	7	1,4	5	2,6	31	1,65



хищников. Доли других видов составили: для полевого луня — 16,1 %, перепелятника — 13,0 % и тетеревятника — 3,2 %. Из этих данных видно, что по количеству преобладали миофаги, охотящиеся на открытых пространствах. Низкая численность ястребов в учетах связана, очевидно, с их тяготением к поселениям человека и закрытым лесным биотопам — местам скопления потенциальной добычи и удобной ночевки.

Summary

The winter survey of birds of prey in the Right-Bank Steppe of Ukraine. V. I. Strigunov, Yu. V. Milobog. — Data were obtained from 7th December 1998 to 18th February on the vehicle routes with the total extension of 1,835 km. Birds of prey of four species were recorded. The flesh-eating raptors foraging in the open landscapes were dominant in number. It is likely hawks prefer the populated areas and wood habitats.





МОНІТОРИНГ СТАНУ ЗИМІВЛІ ВОДОПЛАВНИХ ТА НАВКОЛОВОДНИХ ПТАХІВ У ЛУЦЬКОМУ РАЙОНІ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ В 1988-1999 рр.

М. В. Химин

Луцький район Волинської області розташований у північно-західній частині України, між 50°51' і 50°32' північної широти та між 24°52' і 25°39' східної довготи, його площа становить 1 тис. 28 км².

Ландшафти району належать майже повністю до лісостепового типу, лише на окремих ділянках північної частини присутній поліський (лісовий) тип ландшафту. Водойми — ріки, струмки, озера, канали, канави, відстійники складають 16,5 км² або 1,6 % території району. Болота та луки займають відповідно 32,8 км² або 3,2 % та 93 км² або 9,1 %, ліси — 61,8 км² або 6,0 %, сільгоспугіддя — 742,5 км² або 72,3 % території району. Широка долина р. Стир з її численними притоками, річками Черногузкою, Конопелькою, Серною, Полонкою, Зеленкою та деякими іншими, велика кількість рибоводних ставів та відстійників, густа мережа каналів і канав, частина з яких у зимовий період не замерзає, наявність боліт та лук створюють передумови для зимівлі різних видів птахів, зокрема водоплавних та навколоводних, які знаходять тут багату кормову базу.

Найбільша концентрація зимуючих птахів спостерігається на р. Стир північніше від м. Луцька, або вниз за течією, що зумовлено відсутністю криги на ділянці Луцьк–сміт Рокині завдяки скиданню стічної води з луцьких міських очистих споруд, а також на вільних від криги ділянках на річках Черногузці, Серні, Сапалаївці та відстійниках. Дослідження на зазначеній території проводяться з 1988 р. шляхом візуальних спостережень на стаціонарних маршрутах, зокрема вздовж річок Стир та Черногузка, а також на відстійниках і Гнідавському болоті. У зимові сезони 1988–1992 рр. (Химин, 1993), а також 1992–1996 рр. методом абсолютних обліків були проведені польові роботи з метою складання Атласу зимуючих птахів Луцького району з розподілом території на квадрати розміром 2 x 2 км. Для більшості видів птахів межами зимового періоду було умовно визначено 20 листопада та 28 лютого. Виняток становлять крижень і мартин звичайний, для яких датою закінчення зимового періоду вважалось 20 лютого, оскільки вже з 22–23 лютого з'являються перші перелітні птахи цих видів. Всього протягом 11 зим зареєстровано 94 види птахів, в тому числі 26 водоплавних та навколоводних, загальний перелік та динаміка чисельності яких наведені в таблиці.

За характером перебування у зимовий період птахів досліджуваної групи можна розділити наступним чином:

- регулярно зимуючі, до яких належать лебідь-шовкун та крижень;
- нерегулярно зимуючі, до складу яких входять норець малий, норець великий, лелека білий, чирка менша, свищ, чирка більша, попелюх, чернь



Таблиця. Динаміка чисельності зимуючих водоплавних та навколводних птахів на території Луцького району протягом 1988–1999 рр.

Table. Changes of numbers of wetland birds wintering in the Lutsk District during 1988–99

Види Species	Чисельність зимуючих птахів (за зимами) Numbers of wintering birds (by winters)																					
	1988–1989		1989–1990		1990–1991		1991–1992		1992–1993		1993–1994		1994–1995		1995–1996		1996–1997		1997–1998		1998–1999	
	1989	1988	1990	1989	1991	1990	1991	1992	1991	1992	1993	1992	1993	1994	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1997	1998
<i>Podiceps ruficollis</i>	–	–	–	–	–	–	1	1	1	–	–	–	–	–	–	–	16	9	–	–	–	1
<i>P. cristatus</i>	–	–	–	–	9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	–	–	–	–
<i>Ardea cinerea</i>	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Ciconia ciconia</i>	–	–	–	–	2	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2
<i>Anser anser</i>	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Cygnus olor</i>	5	30	32	30	32	41	20	20	41	21	8	8	8	21	14	14	14	84	15	15	10	10
<i>Anas platyrhynchos</i>	420	780	6390	780	6390	1520	170	170	1520	320	94	94	94	320	4150	4150	4150	990	320	320	100	100
<i>A. crecca</i>	–	–	–	–	2	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>A. penelope</i>	–	–	–	–	16	–	5	5	3	1	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–
<i>A. acuta</i>	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>A. querquedula</i>	–	–	–	2	6	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–
<i>Aythya ferina</i>	–	–	–	–	17	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>A. fuligula</i>	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Bucephala clangula</i>	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Melanitta fusca</i>	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7
<i>Mergus merganser</i>	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Circus aeruginosus</i>	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Porzana parva</i>	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Gallinula chloropus</i>	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Fulica atra</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Pluvialis apricaria</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Gallinago gallinago</i>	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>Larus ridibundus</i>	1	2	270	2	270	7	3	3	7	–	230	230	230	–	–	–	–	4	–	–	–	–
<i>L. argentatus</i>	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>L. canus</i>	–	–	–	–	63	–	4	4	4	–	23	23	23	–	–	–	–	5	–	–	–	–
<i>Alcedo atthis</i>	–	–	–	–	–	–	–	–	1	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–



чубата, гоголь, лунь очеретяний, курочка водяна, лиска, мартин звичайний, мартин сивий, рибалочка;

— випадково зимуючі або ті, які лише пробують зимувати, як то чапля сіра, гуска сіра, шилохвіст, головня, крех великий, погонич малий, сивка морська, баранчик-крехтун, мартин сріблястий.

Відповідно до шкали чисельності (Tomialojs, 1990), за середньорічними показниками водоплавних і навколводних птахів можна розділити на:

— дуже рідкісних, щільність яких менша 0,2 особи на 100 км² (пелека білий, гуска сіра, чирка менша, шилохвіст, чернь чубата, головня, крех великий, лунь очеретяний, погонич малий, лиска, сивка морська, баранчик-крехтун, мартин сріблястий, рибалочка);

— рідкісних, щільність яких знаходиться в межах 0,2–2 особин на 100 км² (норець малий, норець великий, чапля сіра, свищ, чирка більша, попелюх, гоголь, курочка водяна, мартин сивий);

— малочисельних зі щільністю 2–20 особин на 100 км² (лебідь-шовкун, мартин звичайний);

— середньочисельних, або звичайних, у яких щільність складає 20–200 особин на 100 км² (крижень).

Нерівномірність розподілу зимуючих водоплавних та навколводних птахів протягом досліджуваного періоду обумовлена характером зим, а саме ступінню замерзання водойм та наявністю відліг. Під час сильних морозів спостерігається тенденція до кочівлі і перерозподілу цих птахів по території району, а то і повне зникнення певних видів, які, очевидно, перемищуються на незамерзаючі ділянки водойм як в межах Луцького району, так і поза ним, зокрема, найімовірніше, на водосховище Добротвірської ДрЕС, що на Львівщині. При цьому варто додати, що максимальна чисельність усіх видів птахів досліджуваної групи спостерігається в грудні, а в січні–лютому вона дещо менша. Так, наприклад, зимою 1990–1991 рр. в грудні спостерігалось близько 7 тис. крижнів, тоді як у січні їх було лише близько 3 тис. особин, а в лютому — менше 2 тис. Окремі поодинокі птахи інших видів реєструвалися лише протягом грудня, аж до кінця місяця. Це говорить про їхні спроби зимівлі, адже вони спостерігалися і під час сильних морозів та снігопадів, і тоді, коли фактично майже усі водойми були скуті кригою. Зокрема, це стосується норця великого, чаплі сірої, гуски сірої, шилохвоста, головні, креха великого, погонича малого, сивки морської, баранчика-крехтуна, мартина сріблястого. Втім, не слід відхиляти і можливість їхньої пізньої міграції. Такі факти, як активне добування їжі, переміщення по території, плавання, пірнання, тобто докази активного способу життя свідчать про нормальний стан цих птахів і виключають наявність у них суттєвих хвороб чи поранень.

Цікавим був випадок, що стався взимку 1990–1991 рр., коли одного разу на ставу в с. Несвіч згряя крижнів, яка налічувала понад 4,5 тис. птахів, з льоту “впала” на лід і своєю багатотонною масою проламала його. Не виключено, що це був прояв адаптації зимуючих птахів у відповідь на замерзання водойм. Проте більше таких випадків не



спостерігалось.

В цілому тенденція до появи на зимівлі нових видів птахів протягом останнього десятиріччя пояснюється, у першу чергу, більш теплими зимами, а також наявністю антропогенного фактора — водосховища, відстійники, очисні споруди живлять водойми теплою виробничою водою. Коливання чисельності зимуючих птахів відображає реальну картину теплих зим, головним чином погодні особливості початку зимового сезону. Саме в теплі зими спостерігається найбільша різноманітність видового складу птахів.

Summary

Monitoring the conditions of wetland birds wintering in the Lutsk District of the Volyn Region during 1988–99. M. V. Khymyn. — The total figure of wintering bird species was 94 for the eleven-year period, 26 of them belonging to wetland birds. The most numbers of all species are registered in December and some lesser in January and February. Birds wintering irregularly or occasionally are recorded mainly in December. Behaviour of the birds evidences to their, certainly well condition. In a case the Mallard flock of 4.5 thousand of birds was spotted breaking the ice cover of the pond while coming down of the flight. Changes of numbers of wintering birds reflect a pattern of more mild winters for the last decade.

Література

Химин М. Атлас зимуючих птахів Луцького району (1988/89–1991/92). The atlas of wintering birds in Lutsk district. — Луцьк, 1993. — 135 с.

Tomialojc L. Ptaki Polski. Rozmieszczenie i liczebność. — Warszawa, 1990. — 462 s.





СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ардамацкая Т. Б.</i> Условия зимовки водно-болотных птиц в районе Джарылгачского залива в 3-й декаде января 1999 г.	3
<i>Архипов А. М.</i> Результаты учетов зимующих птиц на Кучурганском лимане и в его окрестностях в январе 1999 г.	8
<i>Бескаравайный М. М.</i> Зимовка птиц в Юго-Восточном Крыму	10
<i>Дядичева Е. А., Черничко И. И., Горлов П. И., Черничко Р. Н., Кошелев А. И.</i> Структура зимних орнитокомплексов поймы р. Молочная по данным январских учетов 1997–1999 гг.	22
<i>Жмуд М. Е.</i> Птицы украинской части дельты р. Дунай и сопредельных территорий в зимний сезон 1998–1999 гг.	34
<i>Роговий Ф. Ю.</i> Зимовий облік водно-болотних птахів на р. Кагамлик у 1999 р.	45
<i>Русев И. Т., Корзюков А. И., Сацык С. Ф.</i> Мониторинг зимующих птиц в Северо–Западном Причерноморье в 1999 г.	47
<i>Савчук М. Я., Шаповалова Т. Г.</i> Видовой состав и численность зимующих птиц в районе г. Бердянск	62
<i>Стригунов В. И., Милобог Ю. В.</i> Зимний учет хищных птиц в Правобережной Степи Украины	67
<i>Химин М. В.</i> Моніторинг стану зимівлі водоплавних та навколіводних птахів у Луцькому районі Волинської області в 1988–1999 рр.	69

CONTENTS

<i>Ardamatskaya T. B.</i> Conditions of wintering the wetland birds in the area of Dzharylhatskyj Bay in the third ten-day period of January, 1999	3
<i>Arkhipov A. M.</i> Results of bird surveys in winter on Kuchurhanskyj Lyman and in its vicinities in January 1999	8
<i>Beskaravajnyj M. M.</i> Wintering of birds in the Southeast Crimea	10
<i>Dyadicheva E. A., Chernichko I. I., Gorlov P. I., Chernichko R. N., Koshelev A. I.</i> Structure of the winter communities of avifauna in the floodplain of the Molochna River on data of the January surveys of 1997–99	22
<i>Zhmud M. Ye.</i> Birds of the Ukrainian part of the Danube River delta and adjacent territories in the 1998/99 winter	34
<i>Rohovyj Yu. F.</i> The winter count of wetland birds on the Kahamlyk River in 1999	45
<i>Rusev I. T., Korzyukov A. I., Satsyk S. F.</i> Monitoring of birds wintering in the north-western part of the Black Sea coastal area in 1999	47
<i>Savchuk M. Ya., Shapovalova T. G.</i> Specific structure and numbers of birds wintering in the area of the Berdyansk town	62
<i>Strigunov V. I., Milobog Yu. V.</i> The winter survey of birds of prey in the Right-Bank Steppe of Ukraine	67
<i>Khymyn M. V.</i> Monitoring the conditions of wetland birds wintering in the Lutsk District of the Volyn Region during 1988–99	69



Фонд “Природное Наследие” — это:

- мониторинг экосистем дикой природы;
- полевые экспедиции по научному обоснованию расширения и создания новых природных резерватов в Причерноморье, рациональному использованию природных ресурсов и разработке предложений по защите биологического разнообразия для государственных органов контроля за окружающей средой;
- формирование экологического сознания у населения, проживающего вблизи последних уголков дикой природы Причерноморья, путем пропаганды уникальности природных объектов и экосистем, а также разъяснения угрожающих им факторов и путей сохранения природного наследия для нынешних и будущих поколений;
- организация и проведение массовых природоохранных акций в защиту дикой природы и биологического разнообразия (письма, газетные статьи, пикеты, демонстрации, публичные дискуссии, показ слайдов, видеofilьмов и др.);
- организация и проведение экологических экспедиций для школьников и студентов с целью выявления нарушений природоохранного законодательства и передачи материалов в прокуратуру и органы местной власти для принятия соответствующих решений;
- организация экологических лагерей для школьников с целью их углубленного природоохранного образования и экологического воспитания;
- адресное распространение буклетов о жизни конкретных уголков дикой природы Причерноморья и о путях их сохранения;
- проведение региональных и международных семинаров и конференций по наиболее важным проблемам сохранения дикой природы;
- помощь экологически неблагополучным регионам и природным экосистемам Северо-Западного Причерноморья;
- независимая экологическая экспертиза проектов, преобразующих природу;
- разработка стратегии управления популяциями промысловых, редких и исчезающих видов растений и животных.

Наш адрес: 270003, Одесса, ул. Церковная, 4,
Тел. /Факс: +380 (0482) 32-9454;
E-mail: wildlife@paco.odessa.ua



Wetlands International — мировой лидер в области охраны водно-болотных угодий, уже около 40 лет работающий в этом направлении. Миссией Wetlands International является **сохранение и восстановление водно-болотных угодий, их ресурсов, включая биоразнообразие, для будущих поколений путем проведения исследований, обмена информацией и практической природоохранной деятельности.**

Глобальные и региональные программы Wetlands International поддерживаны более, чем 120 государственными, негосударственными и благотворительными организациями, агентствами по развитию, частными структурами.

Программы Wetlands International осуществляются более, чем в 100 странах на всех пяти континентах. В 1997 году организация начала свой первый проект в Украине — “Содействие сохранению водно-болотных угодий и водно-болотных видов Азово-Черноморского побережья Украины”. В рамках этого проекта проведена инвентаризации гнездовых колоний птиц на большинстве основных водоемов Азово-Черноморского побережья, за исключением дельты Дуная. Второй масштабной акцией было проведение международной экспедиции на Сиваше, в результате которой было учтено более 1,4 млн. птиц, что ставит Сиваш на один уровень с территориями, наиболее ценными для охраны птиц в глобальном масштабе.

Почтовый адрес: а/я 82,
01032, Киев-32,
Черноморская программа WI

Тел. / Факс : +380 (044) 246-5862
Эл. почта: uawetl@carrier.kiev.ua
kost@necu.freenet.kiev.ua

Контактные лица Василий Костюшин
Игорь Иваненко